МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 27—28.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 сентября—1 октября Годъ XI. 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 11 сентября — прихожанамъ Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 173 руб.; 22 сентября—прихожанамъ Шерстинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1000 р. на ремонтъ своей приходской церкви и прихожанину Свѣтиловичской церкви, того же уѣзда, крестьянину Захарію *Антрошенкову* за устройство имъ въ свою приходскую церковь жертвенника, стоимостью въ 15 р., и шкафа для храненія церковныхъ облаченій, стоимостью въ 18 р., и 25 сентября—владѣльцу имѣнія „Микулино", Оршанскаго уѣзда, отставному полковнику гвардіи Николаю *Прокоповичу* за пожертвованіе имъ 165 р. на устройство иконостаса въ Микулинской церкви.

Перемѣны по службѣ.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сентября 1893 г. за № 20, преподаватель Могилевской духовной семинаріи по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому ру-

ководству для пастырей Валеріанъ *Сабининъ* перемѣщенъ въ Павловское духовное училище на учительскую должность по греческому языку, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи Павелъ *Борисовскій*.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1893 г., помощникъ смотрителя Могилевскаго духовнаго училища іеромонахъ *Евсевій* (Никольскій) назначенъ членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а вмѣсто него назначенъ окончившій въ минувшемъ учебномъ году въ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ *Анатолій* (Юнгеръ).

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 сентября 1893 года, инспекторъ Могилевской духовной семинаріи іеромонахъ *Аркадій* назначенъ ректоромъ Волынской духовной семинаріи съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ архимандрита, а вмѣсто него перемѣщенъ инспекторъ Виѳанской духовной семинаріи іеромонахъ *Германъ*.

— Священникъ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Поликарповичъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{\text{4 августа}}{\text{10 сентября}}$, назначенъ помощникомъ благочиннаго Гомельскаго 1-го округа.

— Священническій сынъ Алексѣй *Котовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Маховской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Учитель Рогинскаго народнаго училища Иванъ *Сухобоковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Монастырщинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рогинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Андрей *Страдомскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ діаконскій сынъ Поліевктъ *Бруевичъ*.

— Псаломщикъ-діаконъ Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іоаннъ *Бочковскій*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Началь-

ства отъ $^{10}/_{11}$ сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Гринкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября, назначенъ на священническое мѣсто къ Осовской церкви, Чериковскаго уѣзда.

- Псаломщицкій сынъ Сергѣй *Вишневскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября, назначенъ и. д. псаломщика къ Желѣзниковской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Косцюшко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Поцолтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Круглянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Викторъ *Пищиковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Великосельской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

Псаломщическія при церквахъ:

1) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 19 іюля; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1343 д. муж. п. и 1327 д. жен. п.

2) *Круглянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 20 сентября; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1372 д. м. п. и 1404 д. жен. п.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища въ 1892 году.

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйств. поступило. Руб.	Дѣйств. поступило. Коп.
Перенесено остаткомъ отъ прошлаго 1891 года .	—	—	49	20 $^{1}/_{2}$
1) Къ тому съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа, бывшимъ въ г. Оршѣ 13-го ноября 1891 года назначено	4497	53	4483	50
Деньги эти (4483 р. 50 к.) поступили отъ о.о. благочинныхъ: а) 1-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ его отъ 24 февраля и 7 августа за №№ 161, 162 и 782—515 р. 87 к.; б) 4-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ отъ 14 января и 5 іюля за №№ 12 и 200—426 р. 2 к.; в) 2-го Оршанскаго округа при отношеніяхъ отъ 3 февраля и 9 іюля за №№ 99 и 111—514 р. 96 к.; г) 3-го Оршанскаго округа при отношеніяхъ отъ 27 января, 15 февраля, 27 сентября и 5 ноября за №№ 37, 70, 333 389—296 р. 88 к.; д) 3-го Сѣнненскаго округа при отношеніяхъ отъ 24 января, 19 марта и 11 октября за №№ 40, 115 и 254—391 р. 22 к.; е) 2-го Сѣнненскаго округа при отношеніяхъ отъ 6 февраля, 8 августа за №№ 80, 318—596 р. 42 к.; ж) 1-го Сѣнненскаго округа при отношеніяхъ отъ 15 февраля и 28 іюля за №№ 82 и 297—551 р. 10 к.; з) 4-го Сѣнненскаго округа при отношеніяхъ отъ 8 марта и 7 октября за №№ 60 и 195—283 р. 90 к.; и) 2-го Горецкаго округа при отношеніяхъ отъ 30 января и 27 іюля за №№ 41, 43 и 331—462 р. 81 к. и к) 3-го Горецкаго округа при отношеніяхъ отъ 27 февраля и 23 августа за №№ 63 и 277—444 р. 32 к.				
2) Сверхъ того недоимочныхъ за прошлый 1891 годъ поступило	—	—	60	—
Эти деньги поступили отъ благочиннаго 3-го Оршанскаго округа при отношеніи отъ 27 января 1892 года за № 37.				
Итого вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года имѣлось въ приходѣ	—	—	4592	70 $^{1}/_{2}$

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) За содержаніе въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ	—	—	1465	65
Деньги эти поступили за содержаніе своекоштныхъ учениковъ училищнаго общежитія: 1) за Стефана и Михаила Романкевичей 87 р.; 2) за Антона Людоговскаго 93 р.; 3) за Петра и Ивана Петровскихъ 31 р.; 4) за Василія Колмака 59 р.; 5) за Порфирія Костко 20 р.; 6) за Петра и Ивана Бекаревичей 71 р.; 7) за Льва и Сергѣя Пиневичей 166 р.; 8) за Сергѣя Косенца 95 р.; 9) за Василія Бѣляцкаго 31 р.; 10) за Петра Копаневича 31 р.; 11) за Константина Чудовича 55 р.; 12) за Георгія Зыкова 30 р.; 13) за Леонида Невѣровскаго 31 р.; 14) за Василія Бруевича 62 р.; 15) за Михаила Толоцкаго 61 р.; 16) за Михаила и Никанора Потаповичей 127 р.; 17) за Николая и Павла Барцевичей 124 р.; 18) за Алексѣя Каминскаго 32 р.; 19) изъ Оршанскаго уѣзднаго Казначейства по отношенію училищнаго Правленія отъ 20 ноября за № 236 получено вычтенныхъ изъ жалованья родителей своекоштныхъ учениковъ въ погашеніе недоимки за предыдущіе годы 162 р. 65 к.; 20) изъ того же Казначейства 47 р.; 21) записаны на приходъ въ счетъ платы за содержаніе учениковъ Ивана Петровскаго, Сергѣя Пиневича и Стефана Романкевича назначенные имъ по журналу Правленія отъ 7 февраля за № 28—50 р.				
4) За право обученія учениковъ, дѣтей лицъ иносословныхъ и иноокружнаго духовенства . .	—	—	213	—
Деньги эти поступили за право обученія слѣдующихъ учениковъ: 1) Ивана Шпаковскаго 6 р.; 2) Ивана Амалицкаго 12 р.; 3) Гавріила Губаревича 12 р.; 4) Михаила Петровскаго 6 р.; 5) Николая Позняка 12 р.; 6) Герасима и Максима Голубковыхъ 18 р.; 7) Ивана Летяго 12 р.; 8) Сергѣя Косенца 12 р.; 9) Виктора Зайцева 12 р.; 10) Константина Чичкина 12 р.; 11) Николая Бровковича 18 р.; 12) Аполлинарія Цѣхановскаго 12 р.; 13) Василія Бруевича 6 р.; 14) Александра Суходольскаго 12 р.; 15) Владиміра Стобницкаго 6 р.; 16) Ивана Коноха 6 р.; 17) Василія Шарапинскаго 6 р.; 18) Константина Еношевскаго 6 р.; 19) Ивана Шамовскаго 6 р.; 20) Михаила Толоцкаго 12 р.; 21) Михаила и Николая Суходольскихъ 6 р.; 22) Леонида Бровковича 3 р.				
5) Вѣнчиковой прибыльной суммы	—	—	432	36
Деньги эти поступили изъ Могилевской Духовной Консисторіи, при отношеніи оной отъ 4 ноября за № 10671.				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6) Арендной платы за училищный огородъ .	—	—	100	—
Деньги 100 р. поступили отъ огородника мѣщанина Дениса Бѣляева.				
А всего поступило въ приходъ по всѣмъ статьямъ	—	—	6803	71½

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) По содержанію учениковъ пищею и одеждою.	1612	33	2357	81½
Болѣе противъ смѣты на 745 р. 48½ к. Передержка эта произошла оттого, что а) въ училищѣ сверхъ церковно-коштныхъ учениковъ содержалось въ 1-мъ полугодіи 32 человѣка, а во 2-мъ 30, кромѣ того сверхъ комплекта церковнокоштныхъ учениковъ безплатно содержалось 3 бѣдныхъ ученика со вспомоществованіемъ имъ по мѣрѣ возможности и на одежду, вслѣдствіе сего выходило несравненно болѣе противъ смѣтнаго назначенія, всѣхъ съѣстныхъ припасовъ, б) содержалось пищею кромѣ учениковъ 7 служителей и 2 надзирателя. Передержка эта покрывалась на счетъ суммъ, внесенныхъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ.				
2) По содержанію дома, прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ дома, теплой церкви и др.	1128	20	1989	48½
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 861 р. 28½ к. Передержка эта произошла оттого, что а) на ремонтъ училищныхъ зданій вышло болѣе, чѣмъ назначено по смѣтѣ, особенно на устройство забора съ воротами, калитки со всѣмъ желѣзнымъ приборомъ къ нимъ, произведено не мало работъ, не предусмотрѣнныхъ по смѣтѣ, какъ то: заново отдѣланъ подъ квартиру для училищнаго священника домикъ, произведена снаружи побѣлка всего училищнаго корпуса и церкви, исправленъ обрушившійся фундаментъ въ ледникѣ, устроенъ изъ старыхъ досокъ, съ малою добавкою новаго матеріала, полъ въ кухнѣ и въ корридорѣ противъ кухни, а также перестланъ полъ въ банѣ съ починкой въ ней полка, б) выдавалось удвоенное содержаніе прачкѣ,				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2-мъ лишнимъ служителямъ, хлѣбопеку и водовозу, который вмѣстѣ смотритъ за лошадью и прислуживаетъ въ столовой; кромѣ 40 саж. березовыхъ дровъ, коихъ едва хватаетъ на отопленіе 29 печей въ зданіяхъ училища, потребовалось на отопленіе квартиры помощника смотрителя, а въ послѣдніе три мѣсяца и на отопленіе квартиры училищнаго священника; употреблялось большее количество для освѣщенія всего училища. Передержка эта покрывается на счетъ суммъ, поступившихъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, частью арендной суммы за огородъ, частью за право обученія иносословныхъ воспитанниковъ и остатками отъ 4-й и 5-й статей.				
3) На книги для чтенія, учебники, учебныя пособія и переплеты книгъ	70	—	182	$2^1/_2$
Болѣе противъ смѣты на 112 р. $2^1/_2$ к. Передержка эта покрывается изъ суммъ, внесенныхъ за право обученія дѣтей лицъ иносословныхъ.				
4) На содержаніе больницы	180	—	126	8
Менѣе противъ смѣты на 53 р. 92 к.				
5) На содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія.	30	—	25	87
Менѣе противъ смѣты на 4 р. 13 к.				
6) На жалованье учителю приготовительнаго класса, репетитору, надзирателямъ училища, коммиссару, письмоводителю и дѣлопроизводителю, братіи Оршанскихъ мужскихъ монастырей за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, библіотекарю и квартирныя деньги помощнику смотрителя	1197	—	1197	—
Расходъ произведенъ согласно смѣтѣ.				
7) На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ . .	280	—	440	40
Болѣе противъ смѣты на 160 р. 40 к. Передержка эта покрывается на счетъ суммы, отпущенной на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ.				
Итого	4497	53	6318	$67^1/_2$

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель *А. Пригоровскій.*

Свѣрялъ за Дѣлопроизводителя *П. Адамовичъ.*

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р.	достоинства,	съ портретомъ	Императора Петра I-го.
25	„	„	„	Царя Алексѣя Михаиловича.
10	„	„	„	Царя Михаила Θеодоровича.
5	„	„	„	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	„	—	—	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	„	—	—	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1893 г. 29 сентября. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 сентября—1 октября. №№ 27—28. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТБЫТІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ИЗЪ СТАВРОПОЛЯ И ВСТУПЛЕНІЕ НА МОГИЛЕВСКУЮ КАѲЕДРУ.

Въ 9 часовъ вечера, 4 сентября, прибылъ въ Могилевъ новый Богодарованный Могилевской епархіи Архипастырь—Преосвященнѣйшій Евгеній, перемѣщенный къ намъ изъ епархіи Ставропольской.

Преосвященнѣйшій Евгеній — магистръ богословія Кіевской академіи, въ монашествѣ съ 1853 года и въ санѣ епископа съ 1870 года. До 1877 года онъ былъ викаріемъ Литовской епархіи: сначала (до 1875 г.)—епископомъ Брестскимъ, а затѣмъ епископомъ Ковенскимъ. Съ 1877 года онъ послѣдовательно занималъ самостоятельныя каѳедры—Минскую, Астраханскую и Ставропольскую.

Этотъ одинъ сухой перечень служебной дѣятельности Его Преосвященства уже говоритъ намъ, что Могилевская Епархія получила себѣ Архипастыря многоопытнаго, но, необходимо прибавить,—и желаннаго и многоплоднаго. Въ высшей степени яркою иллюстраціею его дѣятельности, а вмѣстѣ съ нею и той любви и уваженія, которыя сопровождали послѣднюю, служитъ его съ небольшимъ трехъ-лѣтнее пребываніе на каѳедрѣ Ставропольской, вызвавшее рѣдко встрѣчающееся трогательное разставаніе съ нимъ бывшей его паствы [1]).

Отличаясь глубоко-искреннею простотою въ обращеніи, сердечностью и отзывчивостью на всякое горе и нужду, всегдашнею

[1]) Свѣдѣнія о личности Преосвященнѣйшаго Евгенія и прощаніи съ нимъ Ставропольской паствы заимствованы изъ „Ставр. Еп. Вѣд.“ № 16, газеты „Сѣвер. Кавказъ“ №№ 57 и 63, „Недѣли“ № 32, „Цер. Вѣст.“ № 37.

готовностью поступиться личными интересами ради осуществленія идеи, съ которою связано общее благо, а—въ общественной дѣятельности - энергіей и неуклонной настойчивостью безъ заботливости о сохраненіи въ средѣ подчиненныхъ популярности путемъ уступокъ личнымъ ихъ интересамъ и въ ущербъ общему благу всей паствы, Преосвященнѣйшій Евгеній, за 3 года и 8 мѣсяцевъ управленія имъ Ставропольской епархіей, сдѣлалъ для послѣдней слишкомъ много добраго и полезнаго. Его трудами и заботами оконченъ постройкою архіерейскій домъ, пріобрѣтены для свѣчнаго завода три прекрасныя смежныя между собой усадьбы, почти окончены постройкою обширныя зданія для этого завода и начато при домѣ безпомощныхъ обоего пола училище съ читальнею, расширенъ и благоустроенъ „пріютъ-убѣжище" для бѣдныхъ дѣтей-сиротъ; открытъ книжный складъ для распространенія въ епархіи духовно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, иконъ, картинъ; открыта безплатная читальня, библіотека, столовая для бѣдняковъ; организованы воскресныя чтенія для народа; открыты миссіи противъ раскола, сектантства и калмыковъ, преобразовано братство св. Владиміра, которому Преосвященный оставилъ до 15000 р. капитала, составившагося большею частью изъ личныхъ пожертвованій самаго Владыки [1]), устроено при „Убѣжищѣ" образцовое садовое заведеніе, для чего выписанъ ученый и опытный садоводъ и пріобрѣтено все необходимое. Характерны заботы Преосвященнаго въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ и удовлетворенія религіозныхъ нуждъ народа. Задавшись цѣлью упрочить дѣло народнаго образованія въ церковныхъ школахъ епархіи, Владыка въ большинствѣ приходовъ поставилъ достаточно подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности діаконовъ и имъ вручилъ церковныя школы. Хотя эта мѣра и мало встрѣтила сочувствія среди причтовъ, обходившихся безъ діаконовъ, но отъ этого выиграло общее дѣло. Въ годъ прибытія Преосвященнѣйшаго Евгенія въ Ставропольскую епархію онъ засталъ около 200 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ 134 помѣщались въ неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ, тратилось духовенствомъ на дѣло образованія народа около 2000 р., а учащихся было всего около 6000 че-

---

[1]) На этомъ основаніи Совѣтомъ Братства постановлено ходатайствовать присвоеніи этому капиталу наименованія „Капитала Епископа Евгенія".

ловѣкъ; теперь Владыка оставилъ 350 школъ, изъ которыхъ 100 имѣютъ прекрасныя собственныя зданія, 200 помѣщаются въ сторожкахъ, приспособленныхъ для школы по планамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и въ которыхъ обучаются до 13,000 человѣкъ, а на образованіе дѣтей тратится уже до 40,000 р. Во второмъ отношеніи,—при многочисленности населенія Ставропольской епархіи и вмѣстѣ сравнительно незначительномъ количествѣ приходовъ (есть приходы многіе—3, 5, 8 и даже 10 тысячъ имѣющіе при одномъ причтѣ),—чувствовался тамъ значительный недостатокъ въ священно-служителяхъ для своевременнаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ прихожанъ. Для устраненія этого важнаго неудобства Владыка надѣлилъ многолюдные приходы двойнымъ и тройнымъ составомъ причтовъ, что, конечно, по мнѣнію духовенства, нѣсколько видоизмѣнило матеріальную ихъ обстановку, но отъ этого выиграло населеніе, т. е. то громадное большинство, въ интересахъ котораго въ данномъ случаѣ и дѣйствовалъ Владыка. Многое и другое предполагалъ Преосвященнѣйшій Евгеній устроить въ Ставропольской епархіи, напримѣръ, завести при Братствѣ собственную типографію, которая для дѣтей „Убѣжища“ дала бы лишнее ремесло, а для епархіи принесла бы огромную пользу, но этому не суждено было осуществиться.

Замѣчательно, что Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Казанскій, бывшій по пути изъ Пятигорска въ Ставрополѣ (6 авг.), осмотрѣвшій всѣ учрежденія Братства, публично, на улицѣ, при огромномъ стеченіи народа, преклонилъ колѣна предъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ и сдѣлалъ ему земной поклонъ.— „Ваше Преосвященство! Вамъ, можетъ быть, покажется страннымъ, но я иначе не мугу выразить Вамъ свою благодарность“—сказалъ Архіепископъ. Минута была торжественная и величественная. Два іерарха обнялись, расплакались и всенародно цѣловали другъ друга.

Цѣня такія заслуги Преосвященнѣйшаго Евгенія, бывшая его Ставропольская паства была сильно огорчена вѣстью о его перемѣщеніи и постаралась своими проводами доказать всю силу любви къ нему и уваженія.

Въ память широкой благотворительности Его Преосвященства Ставропольская городская дума, въ засѣданіи своемъ 3 августа, постановила:

1) Выразить, особымъ адресомъ, глубочайшую благодарность и признательность гражданъ города Его Преосвященству, Епископу Евгенію, за его благотворительныя на пользу города дѣла и милости.

2) Вносить изъ городскихъ средствъ, въ теченіе десяти лѣтъ, по 200 р. ежегодно въ домъ безпріютныхъ дѣтей Андреевско-Владимірскаго Братства въ г. Ставрополѣ, для образованія особаго благотворительнаго капитала имени Епископа Евгенія.

3) При разсмотрѣніи годоваго отчета о недоимкахъ городскихъ сборовъ въ семъ году, сложить въ память Преосвященнаго Евгенія 1000 р. недоимокъ съ бѣднѣйшихъ жителей города.

На устроенной 6 августа городскимъ обществомъ прощальной трапезѣ и поднесенъ былъ Его Преосвященству нижеслѣдующій адресъ отъ гражданъ г. Ставрополя:

„*Ваше Преосвященство,*
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

„Кратковременное, всего около трехъ съ половиною лѣтъ, пребываніе Ваше въ городѣ Ставрополѣ, въ должности высшаго представителя губернской епархіальной власти, ознаменовалось такими дѣлами благотворительности, соотвѣтствующими нуждамъ городского населенія, такою любовію, добросердечіемъ и истинно отеческимъ отношеніемъ къ пасомому стаду, которыя, свидѣтельствуя о рѣдкихъ качествахъ души и сердца Вашихъ, вселили въ насъ чувство искренней привязанности къ Вамъ и глубочайшей признательности за Ваши добрыя дѣла.

Начавъ, вскорѣ по прибытіи къ намъ, съ крупнаго денежнаго пожертвованія на образованіе запаснаго капитала мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій братства Св. Владиміра, Ваше Преосвященство тогда-же приступили къ тѣмъ необходимымъ переустройствамъ и установленіямъ порядковъ внутренней жизни этихъ учрежденій, которыя привели ихъ къ настоящему, вполнѣ удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ состоянію. Ваши постоянныя заботы, энергія и личный трудъ, а также и многочисленныя пожертвованія и денежныя, весьма значительныя затраты изъ Вашихъ собственныхъ средствъ, дали возможность: во-первыхъ, содержать, воспитывать и учить полезнымъ мастерствамъ, ежегодно, не менѣе 50-ти мальчиковъ и дѣвочекъ, въ нашемъ домѣ безпрі-

ютныхъ дѣтей и самое помѣщеніе этого дома, изъ тѣсныхъ, грязныхъ и неудобныхъ развалинъ—перестроить, расширить и привести въ прочное и приличное состояніе; во-вторыхъ, кормить ежедневно, круглые годы, многіе десятки бѣдныхъ людей въ братскихъ столовыхъ, и, въ-третьихъ, привести въ полный порядокъ и благоустройство домъ для безпомощныхъ, въ которомъ постоянно содержалось, на полномъ иждивеніи, не менѣе двадцати совершенно бѣдныхъ стариковъ и старухъ. Вы, дорогой нашъ отецъ Преосвященный, своими примѣрами человѣколюбивыхъ подвиговъ обратили многихъ изъ насъ на путь помощи ближнему. Вы устроили намъ воскресныя народныя чтенія, которыя наполняются теперь слушателями, даютъ нравственное развитіе нашему населенію и отвлекаютъ его отъ убійственнаго вліянія питейныхъ заведеній. Вы открыли и снабдили книгами и пособіями безплатныя народныя читальни, при домѣ безпріютныхъ дѣтей. Вашимъ заботамъ и попеченію городъ обязанъ производящимися нынѣ постройками двухъ церквей на окраинахъ города, а также двухкласснаго училища и зала для воскресныхъ чтеній во дворѣ дома безпомощныхъ. Благодаря Вамъ, наши благотворительныя учрежденія: домъ безпріютныхъ и домъ безпомощныхъ—поставлены нынѣ на твердую почву и со стороны матеріальнаго обезпеченія.

За всѣ Ваши добрыя дѣла въ Ставрополѣ только Всевышній можетъ воздать Вамъ должное. Мы же, граждане, искренно сожалѣя о предстоящей разлукѣ съ Вами, убѣдительнѣйше просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, повѣрить намъ, что всѣ мы высоко цѣнимъ Ваши милости и благодѣянія, всѣмъ сердцемъ почитаемъ и любимъ Васъ и что мы навсегда сохранимъ добрую память о Васъ и благодарность за Ваши добрыя дѣла. Провожаемъ Васъ съ сердечнымъ пожеланіемъ полнаго благополучія и долголѣтія Вашей многополезной жизни. Простите какія были наши вины предъ Вами и вѣрьте, что никто изъ насъ никогда не имѣлъ сознательнаго намѣренія учинить что-либо непріятное Вамъ“.

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Владыка высказалъ благодарность обществу въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Честь, которую вы мнѣ оказываете, я принимаю съ великою благодарностію и еще болѣе съ радостію. Ваше настоящее чествованіе меня—несомнѣнный признакъ вашей высокой нравственности

и гражданскаго развитія. Вы умѣли замѣтить мое малое приношеніе на пользу общую и оцѣнить его выше моихъ достоинствъ—захотѣли сдѣлать его памятнымъ. Замѣчать добро, цѣнить его—не всегда, не вездѣ, не всѣ могутъ. Замѣчаютъ добро тѣ, которые сами расположены къ добру; цѣнятъ тѣ, которые искренно сочувствуютъ ему; стараются утверждать въ памяти согражданъ тѣ, которые радѣютъ о благоденствіи ихъ. Я радуюсь, видя предъ собою такихъ расположенныхъ къ добру, сочувствующихъ ему и благодарныхъ за него. Благодарю Бога, даровавшаго мнѣ, хотя малое время, пожить и потрудиться среди такихъ гражданъ. Молю Бога, да пребудетъ благословеніе Его надъ всѣми вами и надъ дѣлами вашими“.

Члены братства св. Владиміра, прощаясь съ Его Преосвященствомъ, поднесли ему дипломъ на званіе почетнаго члена Братства.

8 августа Преосвященнѣйшій Евгеній совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ послѣднюю литургію, послѣ которой обратился къ во множествѣ собравшейся бывшей его паствѣ съ слѣдующей рѣчью:

„Не думалъ я такъ нежданно и такъ скоро разстаться съ Богоспасаемымъ градомъ Ставрополемъ и возлюбленною Ставропольской епархіею.

Скажу болѣе: предпринимая переустройство и расширеніе Андреевскаго храма, я предначерталъ въ немъ себѣ мѣсто упокоенія.

Промыслу Божьему угодно передвинуть меня, указать мнѣ путь къ могилѣ въ другомъ мѣстѣ.

Почему и для чего меня переводятъ? Не знаю, совершенно не знаю.

Знаю только то, что это проявленіе Высшей Власти и повинуюсь ему.

Я инокъ. Уставъ иноческій очень сходенъ въ существѣ съ уставомъ воинскимъ. И тамъ, и здѣсь на первомъ планѣ полное, безропотное послушаніе и точное исполненіе приказаній настоятеля—командира.

Не дѣло подчиненнаго судить и рядить: его обязанность возможно точнѣе исполнять.

Но не подумаетъ ли кто либо, что такое внезапное перемѣщеніе Архипастыря, только что ознакомившагося съ паствою, съ мѣстными и временными ея потребностями и сообразно съ сими потребностями предпринявшаго рядъ мѣропріятій и только что начавшаго приводить ихъ въ исполненіе, будетъ дѣломъ несвоевременнымъ и неудобнымъ. Да не смущается сердце ваше, какъ не смущается и мое. Я знаю, что каждый пастырь и архипастырь есть участникъ въ строеніи великаго храма Божія святой Церкви — каждый изъ нихъ по мѣрѣ силь и возможности, при содѣйствіи благодати Божіей, вноситъ въ зданіе свою долю камней и украшеній.

Но надъ всѣми здателями есть верховный зодчій — Самъ Духъ Святый, управляющій святою Церковью. Наше дѣло быть тамъ, гдѣ назначено, дѣлать то, что приказано.

Въ словѣ Божіемъ мы уподобляемся еще дѣлателямъ на нивѣ Божіей. Одинъ изъ пастырей и архипастырей подготовляетъ почву для посѣва, другой засѣваетъ, иной орошаетъ, а возращаетъ Самъ Господь — глава Церкви и каждаго дѣлателя дѣло оцѣнится въ свое время высшимъ Божескимъ Судомъ. Изъ всякаго дѣланія пригодное для цѣли останется навсегда, а мало пригодное и негодное отщетится.

Понятно, братіе, что у всякаго дѣлателя по немощи человѣческой и по разнымъ обстоятельствамъ бываютъ и промахи, и опущенія, и недостатки.

И я, мній изъ Архипастырей, не только не чуждъ недостатковъ въ дѣланіи, но изобилую ими. Посему обращаюсь къ вашему христіанскому благоснисхожденію, прошу молить Господа Бога о моемъ недостоинствѣ, да будетъ Онъ милостивъ къ моимъ вольнымъ и невольнымъ прегрѣшеніямъ. Съ своей стороны не престану молить, да не престанетъ Онъ изливать на васъ Свои великія и богатыя милости".

Рѣчь эта, сопровожденная земнымъ поклономъ, произвела плачь во всей церкви. Плакалъ губернаторъ, духовенство и особенно дѣти „пріюта-убѣжища", подобранныя Архипастыремъ на улицѣ, дѣти безродныя, нищія, которыя разставались съ своимъ покровителемъ-благодѣтелемъ.

Въ тотъ же день чествовали Преосвященнѣйшаго Евгенія хлѣбомъ-солью духовенство и корпорація духовно-учебныхъ заведе-

ній. Много произнесено было тостовъ и задушевныхъ благожеланій, но во всѣхъ ихъ чувствовалась одна общая нота глубокаго сожалѣнія о преждевременномъ оставленіи Владыкою Ставропольской каѳедры, которою онъ управлялъ, именно вдохновляясь идеей общаго блага, никогда и ни въ какомъ случаѣ не принося послѣднее въ жертву интересамъ отдѣльныхъ лицъ или какой-либо ихъ корпораціи.

Молитвенно отпраздновавъ въ г. Ставрополѣ 9 августа двадцатитрехлѣтіе своего Архіерейскаго служенія, Владыка слѣдующій день назначилъ днемъ своего отъѣзда къ мѣсту новаго своего служенія. Въ 9 ч. утра 10 августа въ Крестовую архіерейскую церковь собралось все городское духовенство и лица разнаго званія. Сюда же вышелъ изъ своихъ покоевъ и Владыка, для котораго отслуженъ былъ напутственный молебенъ. Послѣ молебна старѣйшій священно-служитель города, протоіерей Ѳ. Н. Поспѣловъ поднесъ Архипастырю отъ имени духовенства городскихъ церквей икону Божіей Матери и въ своей рѣчи усердно благодарилъ его за всю его дѣятельность на Ставропольской каѳедрѣ, просилъ его молитвъ и въ заключеніе провозгласилъ ему „многая лѣта". Владыка приложился къ поднесенной ему святынѣ, при пѣніи „Нынѣ отпущаеши"... попрощался со всѣми присутствовавшими и въ 10 ч. выѣхалъ изъ Ставрополя. Владыку пожелали сопровождать до 25 лицъ разнаго званія. Нѣкоторые изъ нихъ остановились на ближайшихъ станціяхъ, а ключарь каѳедральнаго собора и настоятель Екатерино-лебяженской пустыни архимандритъ Нилъ сопровождали его до Новороссійска. Въ г. Екатеринодарѣ, на платформѣ, встрѣтили Владыку представители войска, города и все городское духовенство. Отсюда на пароходѣ Владыка чрезъ Ялту и Одессу направился въ Кіевъ, чтобы поклониться мощамъ св. угодниковъ, а отсюда, чрезъ Бобруйскъ, прибылъ и въ Могилевъ.

Въ Могилевѣ по слухамъ уже давно знали Преосвященнѣйшаго Евгенія и знали именно съ той стороны, какимъ онъ является въ своей дѣятельности, а потому съ нетерпѣніемъ ждали его пріѣзда. Лишь только получено было извѣстіе о выѣздѣ его изъ Кіева, на встрѣчу ему, въ Бобруйскъ, выѣхали—настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій и каѳедральный протоіерей І. К. Мигай.

Готовились съ честью встрѣтить его и при въѣздѣ въ городъ. Но изъ Бобруйска получилось извѣстіе, что Владыка въ Могилевъ прибудетъ 4 числа вечеромъ и отклоняетъ какія-либо его встрѣчи. Въѣздъ Владыки въ городъ, какъ уже упомянуто, дѣйствительно состоялся вечеромъ и, согласно его желанію, его встрѣтили только лица при этомъ самыя необходимыя.

На другой день въ 12 часовъ дня Его Преосвященству представились городское духовенство, корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ консисторіи. Владыка, преподавъ каждому благословеніе и удостоивъ поцѣлуя каждаго, имѣющаго священный санъ, обратился къ присутствовавшимъ съ пространною и вмѣстѣ весьма радушною рѣчью. Въ ней онъ высказалъ, что Могилевъ составляетъ нѣкоторымъ образомъ средній пунктъ между его предшествовавшими мѣстами служенія (Черниговомъ, гдѣ онъ былъ ректоромъ семинаріи, и Минскомъ), а если прибавить къ тому служеніе его въ Литовской епархіи, то западно-русскій край ему давно знакомъ. Переходя затѣмъ къ вопросу о желательномъ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи духовенства на свою паству, Владыка представилъ нѣсколько характерныхъ примѣровъ, извѣстныхъ ему (не изъ Могилевской епархіи) по опыту, которые, составляя вообще печальное явленіе, въ особенности вредно отзываются въ мѣстностяхъ, населенныхъ инославными и иновѣрцами. Въ отношеніи себя самого Владыка замѣтилъ, что личное недовольство имъ его никогда не смущало и смущать не будетъ, такъ какъ онъ дѣйствовалъ и будетъ дѣйствовать только во имя общаго блага. Рѣчь эта, дышавшая отеческою простотою и вмѣстѣ съ тѣмъ невольно напоминавшая каждому о его долгѣ, видимо произвела на всѣхъ присутствовавшихъ сильное и доброе впечатлѣніе.

Въ тотъ же день Его Преосвященство привѣтствовали своимъ представленіемъ представители городскаго управленія, причемъ отъ города ему поднесенъ былъ „хлѣбъ-соль“.

8 сентября Его Преосвященство совершилъ первую литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Народу собралось такая масса, что многимъ не удалось попасть въ храмъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ ниже-помѣщаемое поученіе.

Съ перваго же дня прибытія своего на Могилевскую каѳедру, насколько намъ извѣстно, Владыка усиленно знакомится съ дѣлами

епархіи и приходилось слышать отъ многихъ, что въ своей дѣятельности и частномъ общеніи онъ именно таковъ, какимъ онъ былъ на каѳедрѣ Ставропольской и за что такъ полюбила и цѣнила его Ставропольская паства. Остается поэтому пожелать одного, чтобы и Могилевская паства была такою, которая бы давала основанія новому Архипастырю „веселиться о своихъ чадахъ“.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 8 сентября 1893 года, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, при первомъ служеніи въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Іисусъ Христосъ, посѣтивъ Марѳу и Марію (Лук. 10, 38), затѣмъ, по обычаю Своему, училъ народъ и отвѣчалъ на хитрые вопросы фарисеевъ (Лук. 11, 24—26). И вотъ нѣкоторая жена изъ народа, возвысивъ голосъ, воскликнула: *блаженно чрево носившее тебя, и сосцы тебя питавшіе* (Лук. 11, 27). Воскликнула, очевидно, женщина—или уже мать дѣтей, или, какъ іудеянка, нетерпѣливо ожидающая быть матерью. Но ей мало казалось быть только матерію: ей желалось, чтобы дѣти по возможности были лучшими изъ людей.

Видя и слыша Іисуса Христа, она въ Немъ какъ-бы нашла образецъ того, что желала бы видѣть въ своихъ дѣтяхъ и невольно подумала: вотъ, если бы у меня былъ такой сынъ! Ахъ, какъ счастлива мать, родившая и воспитавшая такого сына! Ахъ, какъ была бы счастлива я, если бы мои дѣти были похожи на Него!

Желаніе матери видѣть дѣтей своихъ возможно лучшими и счастливыми естественно и странно было бы встрѣтить мать, недумающую и незаботящуюся о семъ...

Но чего желаютъ обыкновенно и особенно въ нынѣшнія времена матери для своихъ дѣтей? О чемъ мечтаютъ онѣ, когда представляютъ дѣтей своихъ взрослыми и вступающими въ самостоятельную жизнь?—Желаютъ ли онѣ, чтобы ихъ дѣти были умными и образованными? О, конечно! Нельзя же. Нужны и умъ и образованіе. Они даютъ права на извѣстное положеніе въ общественной

лѣстницѣ чиновъ и званій... Желаютъ ли онѣ, чтобы ихъ дѣти были добрыми?—Безъ сомнѣнія. Но гораздо лучше, думаютъ онѣ, если они будутъ благоразумными въ жизни... Заботятся ли матери, чтобы дѣти ихъ сдѣлались полезными обществу, дѣятельными, честными гражданами? Да! Но еще лучше, если бы они были богатыми... Не таковы ли задушевныя мысли большей части современныхъ матерей?

Какъ далеко возвышеннѣе, благороднѣе по своимъ чувствамъ и желаніямъ упоминаемая въ Евангеліи жена. Чего желала она? Она желала, чтобы ея дѣти были похожи на Іисуса Назарянина. Что видѣла она въ семъ Іисусѣ Назарянинѣ? Видѣла великаго учителя, провозвѣстника истины и правды,—великаго благодѣтеля человѣковъ, не оставляющаго никого безъ вниманія и помощи. Имѣть сына, изъ устъ котораго лились бы богодухновенныя, нравоучительныя и просвѣтительныя рѣчи, быть матерію сына, всецѣло проникнутаго любовію къ человѣчеству, всего себя посвятившаго на служеніе людямъ,—имѣть такого сына—вотъ высочайшее блаженство матери, по понятію сей женщины!

И если сія женщина въ Іисусѣ Христѣ нашла идеалъ для своихъ дѣтей, то въ сей женщинѣ мы не можемъ не видѣть идеала для нашихъ матерей.

Но какъ принято было восклицаніе сей идеальной женщины Іисусомъ Христомъ? Одобрилъ ли Онъ ея желаніе?—Нѣтъ. Призналъ ли сіе восклицаніе неумѣстнымъ и неразумнымъ?—Не видно.

Какъ весьма нерѣдко при другихъ случаяхъ, такъ и здѣсь, Спаситель даетъ отвѣтъ не на вопросъ или восклицаніе, но на тѣ внутренніе помыслы и душевныя движенія, которыя породили извѣстнаго рода слово или поступокъ. Жену занимала мысль сдѣлать дѣтей наилучшими, и слѣдовательно счастливѣйшими и въ этомъ поставляла верхъ блаженства и для себя, какъ матери. Спаситель какъ бы говоритъ: не всѣмъ быть великими учителями, посланниками Божіими, чрезвычайными благодѣтелями. Это удѣлъ особыхъ избранныхъ Божіихъ. Есть путь къ блаженству открытый для всѣхъ и каждаго, какъ для родителей, такъ и для дѣтей, и состоитъ въ томъ, чтобы слышать слово Божіе и хранить—исполнять его. Напрасно ищешь гдѣ-либо необходимаго для блаженства твоего и дѣтей твоихъ: въ словѣ Божіемъ есть все необходимое для наученія и просвѣще-

нія человѣка; въ исполненіи заповѣдей все для временнаго и вѣчнаго благополучія.

Жены и матери, родители и воспитатели! Желаете ли истиннаго блага себѣ и своимъ питомцамъ?—Позаботьтесь о томъ, чтобы они услышали и уразумѣли слово Божіе; наблюдайте, чтобы они навыкли исполнять его.

Не могу, въ заключеніе, не сказать и сіе. И мое желаніе, и моя обязанность, какъ Архипастыря, искренно желающаго видѣть всѣхъ Васъ наиболѣе лучшими и счастливѣйшими, состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать всѣми силами Вамъ разумно слушать слово Божіе въ возможной полнотѣ и точности исполнять его. Аминь.



БѢЛЫНИЧСКІЙ БОГОРОДИЧНЫЙ МОНАСТЫРЬ.

Бѣлыничскій Рождество-Богородицкій монастырь расположенъ среди мѣстечка Бѣлыничъ (Могил. губ. и уѣзда) на возвышенномъ берегу рѣчки Друти. Какъ православный, монастырь существуетъ только съ 1876 г. До этого же времени онъ принадлежалъ католикамъ. Основанный въ 1622—4 году, среди православнаго русскаго населенія, великимъ литовскимъ гетманомъ княземъ Львомъ Ивановичемъ Сапѣгою для кармелитскихъ монаховъ [1]), упраздненный по Вы-

[1]) Кармелитскій орденъ (древнихъ правилъ) появился впервые въ Помераніи, принадлежавшей Польшѣ, въ концѣ XII вѣка (именно въ 1186 году въ Гданскѣ), а въ началѣ XV вѣка въ самой Польшѣ. Къ концу XV вѣка образовалась польская провинція этого ордена. Въ Литву орденъ этотъ пришелъ въ началѣ XVI вѣка, именно послѣ 1506 года князь Николай Радзивиллъ, воевода виленскій и канцлеръ в. к. л., выстроилъ кармелитскій монастырь въ предмѣстіи Вильны; фундація эта утверждена была папою Львомъ X въ 1517 году. Въ 1687 году польская кармелитская провинція подраздѣлена была на двѣ провинціи,—польскую и русскую, при чемъ весьма неправильно распредѣлены были между этими двумя провинціями монастыри, такъ напримѣръ: варшавскій кармелитскій монастырь отнесенъ къ русской провинціи, одинъ изъ виленскихъ кармелитскихъ монастырей—къ польской, а другой—къ русской провинціи, монастыри въ Лидѣ (виленской губ.) и Линковѣ (въ Самогитіи)—къ польской провинціи.—Въ 1756 году русская провинція подраздѣлена была на двѣ—русскую и литовскую. Причины этого подраздѣленія были: а) обширность провинціи, затруднявшая провинціаловъ въ визитахъ монастырей, и б) непріязни между русскими и литвинами. Въ 1820 году онѣ слиты были въ одну провинцію.—Въ Могилевской губерніи существовали слѣдующіе кармелитскіе монастыри и резиден-

сочайшему повелѣнію въ 1832 году и существовавшій съ того времени до передачи православному вѣдомству подъ видомъ приходскаго костела, этотъ монастырь былъ центромъ латино-польской пропаганды въ Бѣлоруссіи и оказывалъ православію и русской народности величайшій вредъ водвореніемъ, развитіемъ и поддержаніемъ латино-польскихъ элементовъ въ краѣ. Главнѣйшимъ средствомъ сильнаго вліянія монастыря на православныхъ была находившаяся и находящаяся въ немъ чудотворная икона Божіей Матери, окруженная великимъ благоговѣніемъ къ ней православныхъ вслѣдствіе никогда не умиравшаго въ памяти народа преданія о принадлежности этой святыни въ древности (до основанія монастыря) православнымъ. Судя по числу православныхъ богомольцевъ, не только Могилевской, но и сосѣднихъ Витебской и Минской губерній, цѣлыми толпами посѣщавшихъ Бѣлыничскій монастырь и въ то время, когда онъ былъ католическимъ, можно утвердительно сказать, что миссіонерская дѣятельность его распространялась на всѣ эти губерніи; что же касается мѣстечка Бѣлыничъ и его окрестностей, то здѣсь православное населеніе было окончательно поколеблено въ чистотѣ своей вѣры. О степени успѣшности такой дѣятельности монастыря можно судить потому, что къ 1839 году въ м. Бѣлыничахъ и его окрестностяхъ было 17 унитскихъ приходовъ, почти съ 20 т. прихожанъ,—а равнымъ образомъ и по тѣмъ неоднократнымъ дѣламъ о совращеніяхъ въ костелѣ изъ православія и уніи въ латинство, которыя съ 1840 г. производились въ духовныхъ и гражданскихъ вѣдомствахъ. Такая дѣятельность монастыря и привела его наконецъ къ упраздненію и передачѣ православнымъ. Само собою понятно, что исторія монастыря, имѣвшаго такое громадное вліяніе на религіозное состояніе населенія, весьма и интересна и поучительна. Какъ монастырь пріобрѣлъ и поддерживалъ такое вліяніе, какія мѣры и средства практиковались имъ при этомъ, къ какимъ результатамъ пришелъ онъ,—все это вопросы большой важности и интереса. Къ сожалѣнію, данныхъ для полной исторіи монастыря въ самомъ монастырѣ теперь не осталось, такъ

ціи, кромѣ Бѣлыничскаго: въ г. *Могилевѣ* (въ первой половинѣ XVII в.), *Мстиславлѣ* (съ 1620 г.), *Чаусахъ* (вѣроятно, съ первой половины XVII в.), *Радомлѣ*, Чаусскаго у. (съ 1619 г.), *Мозыкахъ*, Мстисл. у. (съ 1714 г.) и *Княжицахъ*, Могил. у. (съ 1632 г.). (См. 2 т. соч. Д. Толстаго: Римскій католицизмъ въ Россіи, стр. 97—102 приложеній.)

какъ при окончательномъ упраздненіи костела ксендзамъ предоставлено было право все движимое имущество, утварь и библіотеку монастырскія забрать съ собою и, конечно, въ монастырѣ не осталось ни одного документа за все продолжительное время существованія монастыря, кромѣ развѣ надписей на привѣскахъ къ иконѣ Божіей Матери. Такимъ образомъ, приходится пользоваться для исторіи монастыря отчасти устнымъ преданіемъ, а болѣе всего тѣми данными, которыя сохранились у православныхъ, т. е. почти исключительно оффиціальными дѣлами объ упраздненіи монастыря, хранящимися въ Могилевской консисторіи и другихъ учрежденіяхъ.

Основаніе Бѣлыничскаго монастыря связано съ именемъ знаменитаго въ Литвѣ и Польской исторіи рода князей Сапѣгъ, имѣвшихъ свои владѣнія въ Бѣлыничахъ и окрестностяхъ. Этотъ княжескій родъ почти до конца XVI стол. былъ православнымъ, и фамильные гробы его до сихъ поръ находятся въ православной церкви г. Трокъ [1]). Видный польскій государственный дѣятель изъ этого рода Левъ Ивановичъ Сапѣга, потомокъ князей Пеструцкихъ, отпавшій отъ православія сначала въ протестантство (реформатство), а затѣмъ въ 70 гг. XVI стол. совращенный іезуитами въ католичество, и былъ основателемъ Бѣлыничскаго монастыря. Въ католическихъ рукописныхъ сказаніяхъ о чудотворной Бѣлыничской иконѣ Божіей Матери [2]) основаніе костела въ Бѣлыничахъ и водвореніе въ немъ кармелитовъ, сдѣланное Сапѣгою якобы въ благодарность за одержанную надъ Русскими битву, пріурочивается къ самому началу второй половины XVI стол. (въ одной рукописи къ 1558 г.). Но это указаніе вовсе не находитъ для себя подтвержденія въ сохранившихся историческихъ данныхъ и не согласуется съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время Левъ Сапѣга былъ еще и очень молодъ и не принадлежалъ къ католичеству,—да и сами католики, которымъ приходилось, при защитѣ своего монастыря, заниматься историческими розысканіями о началѣ его, не настаивали на существованіи монастыря уже въ половинѣ XVI столѣтія и о существо-

---

[1]) Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ. Вильна 1843 г., ч. 1, стр. XLVII и Могил. Губ. Вѣдом. 1851 г. № 29.

[2]) Рукописныя сказанія о Бѣлыничской иконѣ Божіей Матери до сего времени обращаются среди мѣстныхъ католиковъ; добыть ихъ православному человѣку бываетъ довольно затруднительно.

ваніи у кармелитовъ иконы уже въ это время упоминали, какъ о нетвердомъ преданіи. И это преданіе, ясно обнаруживающее тенденцію—возвеличить монастырь прибавкою ему лѣтъ и доказать принадлежность съ давнихъ поръ иконы католикамъ, должно быть нами совершенно оставлено, такъ какъ прямыя историческія данныя отодвигаютъ основаніе монастыря къ 20-мъ годамъ XVII столѣтія. По этимъ даннымъ, „въ 1624 году 1 марта Виленскій Воевода Великій Гетманъ Литовскій князь Левъ Сапѣга въ вотчинномъ имѣніи своемъ Бялыницкомъ, тогда въ Оршанскомъ уѣздѣ состоящемъ, основалъ костелъ (деревянный) и монастырь для кзендзовъ кармелитанскаго ордена, съ назначеніемъ на фундушъ для нихъ трехъ деревень—Церковища, Тѣхтина и Угольщизны. Таковая фундушевая запись, данная имъ Сапѣгою, въ Варшавѣ, въ актовыхъ книгахъ королевской канцеляріи Великаго Княжества Литовскаго въ тоже время явлена, королемъ Польскимъ Сигизмундомъ III утверждена и конституціею 1653 года, бывшею въ царствованіе короля Іоанна Казимира, признана и одобрена. Сверхъ сего тотъ же князь Левъ Сапѣга отписалъ Бялыницкимъ ксендзамъ кармелитанамъ четыре пляцы въ Бялыничахъ съ находящимися на оныхъ мѣщанскими дворами и огородами, по записи, 1625 года 18 августа данной и 1628 года іюня 12 въ Оршанскомъ Земскомъ Судѣ засвидѣтельствованной“ [1]). Приведенныя данныя показываютъ, что Бѣлыничскій монастырь былъ основанъ въ 1624 г. Въ сочиненіи Толстаго: „Римскій католицизмъ въ Россіи“ указанъ (безо всякихъ ссылокъ на документы) 1622 г., какъ годъ основанія монастыря (т. II, прилож. стр. 100); быть можетъ, въ этомъ году уже были въ Бѣлыничахъ кармелиты и костелъ начатъ постройкою, а въ 1624 г. монастырь признанъ формально и законно существующимъ.

Скоро по своемъ основаніи Бѣлыничскій монастырь сталъ прославляться чудотворною иконою Божіей Матери. Вопросъ о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ появилась въ монастырѣ эта святыня, не смотря на свою громадную важность, не можетъ

[1]) Фундушевыхъ записей Сапѣги и грамоты короля Сигизмунда III мы подъ руками не имѣемъ. Вѣроятно, онѣ были, хотя въ копіяхъ, въ монастырѣ еще въ 60-хъ г. нынѣшняго столѣтія, и на основаніи ихъ сдѣлана была историческая справка о монастырѣ ксендзомъ Годлевскимъ въ донесеніи въ католическую консисторію. Изъ копіи означеннаго донесенія и взята нами приведенная выдержка. (См. Архив. Мог. Дух. Кон. Дѣло 1865 г. № 58, листы 23—24).

быть, при имѣющихся на лицо данныхъ, рѣшенъ съ несомнѣнностью.

Католики утверждаютъ, что эта икона появилась въ ихъ монастырѣ чудеснымъ образомъ и здѣсь всегда находилась. О чудесномъ происхожденіи Бѣлыничской иконы Божіей Матери католики разсказываютъ такъ. Въ основанномъ Сапѣгою монастырѣ не было еще чтимаго образа; монахи прилагали большія старанія къ тому, чтобы найдти хорошаго живописца; но такъ какъ въ этихъ мѣстахъ такого человѣка найдти было трудно, то кармелиты неоднократно возносили къ Господу Богу мольбы о помощи имъ въ пріобрѣтеніи образа, и молитва ихъ была услышана. Приходитъ къ настоятелю монастыря въ одеждѣ пилигрима живописецъ и говоритъ ему и монахамъ: „отцы! долго вы заботились о пріобрѣтеніи образа, я живописецъ: если хотите, то будете имѣть образъ по вашему желанію". Договорившись съ живописцемъ, ксендзы стали пѣть литанію къ Божіей Матери (по другимъ сказаніямъ, читать акаѳистъ, которыхъ, замѣтимъ, у католиковъ нѣтъ), а когда окончили пѣніе, то началъ уже проясняться и образъ Богоматери съ Богомладенцемъ на рукахъ. Живописецъ тогда сказалъ монахамъ, что икона, которую онъ нарисовалъ имъ, сама себя пріукраситъ ризою, что и сбылось: скоро прислана была, неизвѣстно откуда, очень дорогая риза. Живописецъ этотъ былъ Ангелъ [1]). По другимъ варіантамъ этого сказанія, Ангелъ нарисовалъ икону ночью на ставнѣ оконной.

Это чудесное происхожденіе въ монастырѣ иконы, въ той рукописи, по которой сдѣлано изложеніе событія, пріурочивается къ 1558 г., но, какъ мы уже говорили, этотъ годъ долженъ быть отвергнутъ, такъ какъ въ то время не могло быть и не было еще и самаго кармелитскаго монастыря. Упоминавшійся уже у насъ ксендзъ Люціанъ Годлевскій, настоятель Бѣлыничскаго мон. въ 1867 г., въ донесеніи своемъ управляющему Могилевскою католическою епархіею, пріурочиваетъ это чудесное появленіе иконы въ Бѣлыничскомъ монастырѣ къ 1635 году на основаніи какихъ то данныхъ, печатью оглашенныхъ въ 1704 г. [2]) и считаетъ неподле-

---

[1]) Заимствовано изъ рукописнаго сказанія о Бѣлыничской Божіей Матери, находящагося у одного Бѣлыничскаго католика.

[2]) Арх. Мог. Дух. Кон. Дѣло 1865 г. № 58, л. 27.

жащимъ спору существованіе съ 1635 г. иконы въ монастырѣ. Не имѣя подъ руками этихъ данныхъ, не беремся судить о нихъ; скажемъ однако, что въ сочиненіи Кояловича: „Miscellanea“ есть упоминаніе о томъ, что сынъ Льва Сапѣги Казимиръ украсилъ эту икону уже въ 1624 г. Указываемыя же Годлевскимъ данныя о существованіи иконы въ монастырѣ съ 1635 г. не возбуждають въ себѣ сомнѣнія и потому нами принимаются.

Совершенно иначе гласитъ православное преданіе о происхожденіи Бѣлыничской иконы Божіей Матери. По этому преданію, Бѣлыничская икона Божіей Матери находилась въ Бѣлыничскомъ православномъ мужскомъ Ильинскомъ монастырѣ. Монастырь этотъ былъ расположенъ на горѣ, гдѣ стояла ветхая Ильинская церковь, года два тому назадъ разобранная. Основаніе этого монастыря преданіе относитъ къ половинѣ XIII в. и связываетъ возникновеніе его съ нашествіемъ на Кіевъ татаръ. Когда Батый разгромилъ Кіевъ, то нѣкоторые иноки, спасая свою жизнь, разбѣжались въ разныя стороны по дебрямъ и непроходимымъ лѣсамъ. Нѣсколько благочестивыхъ иноковъ, взявъ съ собою древнюю икону византійской живописи, прибыли по рѣкѣ Друти, притоку Днѣпра, на возвышенную гору, покрытую лѣсомъ и основали здѣсь монастырь съ церковью Св. Пророка Иліи. Въ первую же ночь отъ святыя иконы исходили лучи. Иноки пришли въ благоговѣйный трепетъ и провели ночь въ молитвѣ. Когда повторилось нѣсколько разъ сіяніе отъ святыя иконы въ ночное время, иноки укрѣпились надеждою на милосердіе Божіе: для нихъ настали ясные дни и свѣтлыя или *бѣлыя ночи*. Чрезъ нѣкоторое время, когда отъ святыя иконы начали совершаться чудеса, монастырь стали посѣщать поклонники; нѣкоторые христіане поселились вблизи монастыря. Селеніе это вмѣстѣ съ монастыремъ получило названіе *Бѣлыночи или Бѣлыничи*. Когда былъ построенъ костелъ для кармелитовъ, послѣдніе всѣми силами старались завладѣть чудотворной иконой Богоматери. Благопріятный случай имъ скоро представился. Попущеніемъ Божіимъ во время бывшаго въ Бѣлыничахъ сильнаго пожара загорѣлась монастырская церковь; была вынесена изъ церкви и чудотворная икона. Въ это то время она и была похищена и поставлена въ монастырскомъ костелѣ. Ксендзы сказали, что икона сама явилась въ костелѣ [2]).

---

[2]) Преданіе это записано со словъ одного Бѣлыничскаго старожила іеродіакономъ Бѣлыничскаго монастыря Василіемъ.

По другому православному преданію, икона эта похищена латинами съ воротъ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря при нападеніи ихъ на оный въ XVII столѣтіи. Но это преданіе, по которому икона появилась въ Бѣлыничскомъ монастырѣ въ концѣ XVII столѣтія изъ Кутеинскаго монастыря (основанъ въ 1623 г.), противорѣчитъ прямымъ даннымъ о существованіи иконы въ Бѣлыничскомъ монастырѣ уже съ 1635 г., а можетъ быть и съ 1624 г. и потому мало вѣроятно.

Изъ приведенныхъ преданій о происхожденіи Бѣлыничской иконы болѣе правдоподобнымъ представляется православное. Въ пользу православнаго происхожденія иконы говоритъ и то, что икона эта имѣла греческую надпись и изображена была съ благословляющимъ по ученію православной церкви Богомладенцемъ. Католики указываютъ на то, что икона отличается свѣтлостію колорита, тогда какъ византійская живопись темнаго колорита. Но и иконъ свѣтлаго колорита есть много во всемъ западномъ краѣ. Итакъ, вопросъ о происхожденіи иконы представляется въ такомъ видѣ. Икона Бѣлыничской Божіей Матери происхожденія православнаго; во время религіозной борьбы православныхъ съ католиками и уніатами она досталась католическому монастырю, въ которомъ появилась между 1624 и 1635 гг.

Съ 1635 г. въ теченіи цѣлаго столѣтія слава Бѣлыничскаго монастыря постепенно возрастала и возрастала. Факты чудесныхъ исцѣленій [1]) отъ иконы объявлялись въ польской печати. Кромѣ того живою лѣтописью чудотвореній отъ Бѣлыничской иконы служили, какъ и теперь служатъ, тѣ многочисленныя привѣски и пла-

---

[1]) Православное чувство не должно смущаться фактомъ существованія чудесъ въ римской церкви. „Не невозможно думать, пишетъ бывшій епископъ Могилевскій Сергій, что и тамъ промыслительною волею Божіею совершаются, хотя изрѣдка, знаменія, особенно въ виду возрастающаго и распространяющагося невѣрія. Въ ветхозавѣтныя времена святыми пророками совершались знаменія и чудеса и надъ язычниками и среди язычниковъ; но это были дѣйствія Божіи промыслительныя... Въ римской церкви есть мощи святыхъ Божіихъ, подвизавшихся и прославленныхъ Богомъ на Западѣ до раздѣленія церквей; есть въ ней святыни и мощи великихъ угодниковъ, перенесенныя съ востока на западъ въ разныя времена, особенно же крестоносцами, сражавшимися на востокѣ съ мусульманами. Чрезъ эти святыни могутъ совершаться по временамъ тамъ въ потребныхъ случаяхъ знаменія и чудеса“. (Бесѣды объ основн. истинахъ святой православной вѣры, Сергія, Архіеп. Владимірскаго, стр. 247.)

стинки, которыя приносились къ иконѣ въ благодарность за исцѣленіе или съ просьбою объ исцѣленіи и имѣли форму человѣческой руки, ноги, сердца, словомъ больнаго члена. Къ второй половины XVIII столѣтія слава Бѣлыничскаго костела настолько возросла, что кармелиты рѣшились ходатайствовать о короновании иконы и одновременно приступили къ постройкѣ величественнаго зданія костела взамѣнъ деревяннаго.

Обычай возлагать съ торжественностію короны на образа начался въ Римѣ при папѣ Урбанѣ VIII. Первый опытъ такого коронованія иконы Богоматери совершился въ 1631 году въ Ватиканскомъ соборѣ (Bibliotheka Warszawska, Czudzien, стр. 449). А потомъ коронованіе св. иконъ, извѣстныхъ чудотвореніями, предпринято въ Римѣ папою Иннокентіемъ XI въ 1685 году. Установлено было освящать въ Римѣ особымъ чинопослѣдованіемъ короны и потомъ возлагать ихъ на св. иконы. Послѣ сего коронованныя иконы становятся формально, авторитетомъ папской власти признанными именно за чудотворныя иконы. Такимъ образомъ, по смыслу латино-церковной практики, коронація чудотворныхъ иконъ въ западной церкви значитъ тоже, что у насъ канонизація святыхъ, т. е. окончательное и торжественное каноническое признание особенной важности св. иконы и чудодѣйственной силы, проявляющейся чрезъ нее. Послѣ коронаціи икона становится общею святынею для всей Римско-католической церкви. Обыкновенно, для коронаціи на мѣстѣ нахожденія св. иконы заготовляются короны въ мѣру святыхъ ликовъ на иконѣ и отвозятся въ Римъ. Здѣсь онѣ освящаются и вмѣстѣ съ папскою буллою высылаются назадъ для возложенія на своемъ мѣстѣ на иконѣ.

Предъ коронаціею Бѣлыничской иконы Божіей Матери, католическимъ Епископомъ Виленскимъ Михаиломъ Зеньковичемъ назначена была 27 ноября 1755 года слѣдственная коммиссія. Коммиссары произвели дознанія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ иконы, провѣрили ихъ присяжными показаніями и составили слѣдственный протоколъ. Затѣмъ сдѣланы были двѣ золотыя короны, съ гербами Сапѣгъ и Огинскихъ (вѣроятно, главнымъ образомъ на счетъ этихъ пановъ), украшены драгоцѣнными камнями и вмѣстѣ съ слѣдственнымъ протоколомъ о чудесныхъ отъ иконы исцѣленіяхъ отправлены въ Римъ. Здѣсь сказанія о чудесахъ были признаны достовѣрными, вѣнцы

освящены папою Бенедиктомъ XIV и вмѣстѣ съ коронаціонною буллою отъ 13 апрѣля 1756 г. были присланы обратно чрезъ папскаго нунція къ Виленскому епископу Михаилу Зеньковичу. Самое возложеніе вѣнцовъ на икону отложено было до 1761 года, вѣроятно, потому что не была окончена постройка величественнаго каменнаго костела и монастырскихъ зданій, совершавшаяся на средства Сапѣгъ, Огинскихъ, Радзивилловъ и другихъ благотворителей. Въ 1761 году костелъ былъ освященъ, икона возобновлена и исправлена [1]) и 20 октября 1761 г. при большемъ стеченіи народа совершено было возложеніе коронъ на икону, по порученію епископа Зеньковича, его суффраганомъ епископомъ Гильзеномъ [2]). Для этого торжества предъ домомъ Огинскихъ сдѣлана была бесѣдка съ тріумфальными воротами и сюда принесена икона, которая по возложеніи вѣнцовъ торжественно была внесена въ костелъ. Въ этотъ день народу было объявлено разрѣшеніе отъ папы всѣхъ грѣховъ и розданы эстампы и медальоны съ изображеніями Бѣлыничской Божіей Матери, а также крестики, шкаплеры и коронки [3]).

Ѳ. Жудро.

(Окончаніе будетъ).

---

[1]) Сохранилась въ монастырѣ серебряная таблица, пожертвованная въ 1665 г. Павломъ Ивановичемъ Сапѣгою. Таблица эта съ латинскою надписью: „Павелъ Ивановъ Сапѣга Гетманъ Великій Виленскій вождь. На память чуд. иконы чистѣйшей Маріи Дѣвицы Бѣлыничской. 8 декабря 1665 г.“. На ней Сапѣга изображенъ колѣнопреклоненнымъ предъ Богоматерью, у которой нѣтъ скипетра, а у Спасителя—державы; вѣроятно, эти прибавки сдѣланы предъ коронаціею иконы.

[2]) Арх. Мог. Дух. Кон. дѣло 1865 г., № 58, л. 25 и 28.

[3]) Довольно частая принадлежность женщинъ и дѣвушекъ католичекъ: коронка, шкаплеры и крестикъ. Коронка—это четки, которыя носятъ постоянно на шеѣ и снимаютъ во время молитвы, чтобы по зернамъ ихъ читать молитвы. Каждое десятое зерно крупнѣе, съ нарѣзками, чтобы его можно было разузнавать по озязанію. Посреди коронки медаль съ изображеніемъ Богоматери съ Богомладенцемъ на рукахъ. Четокъ неосвященныхъ не носятъ. По ученію, ксендзовъ кто на коронкѣ или рожанцѣ, по своему желанію, будетъ благоговѣйно молиться, тотъ за каждое „Отче нашъ“, „Вѣрую“ и „Богородице Дѣво“ получитъ сто дней одпусту. Кто прочитаетъ цѣлый рожанецъ (т. е. столько „Отче нашъ“ и проч., сколько въ немъ шариковъ), тотъ кромѣ помянутыхъ ста дней, получитъ одпусту еще на семь лѣтъ. Рожанцы имѣютъ вліяніе и на судьбу души въ чистилищѣ, если кто будетъ молиться по нимъ за душу. Продавать рожанецъ нельзя, иначе онъ теряетъ свою силу.—Шкаплеры—это два куска сукна темнаго цвѣта; по-

ЧТО ДОЛЖЕНЪ ДѢЛАТЬ ПАСТЫРЬ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНІЯ ПРИХОЖАНЪ СВОИХЪ КЪ ХРАМУ БОЖІЮ [1]).

Въ настоящее время многіе пастыри, какъ сельскіе, такъ и городскіе не могутъ не замѣчать того печальнаго факта, что значительная часть прихожанъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію, остается холодною къ церковнымъ службамъ и къ посѣщенію храма Божія. Мы не ошибемся, если скажемъ, что въ иныхъ приходахъ едва ли и половина всѣхъ прихожанъ посѣщаетъ храмъ даже въ воскресные и праздничные дни. Какъ на характеристику подобнаго равнодушнаго отношенія къ храму и рѣдкаго посѣщенія можно указать здѣсь на распространенный въ народѣ разсказъ объ одномъ крестьянинѣ, который крайне удивлялся, что всякій разъ, какъ онъ посѣщалъ храмъ, въ немъ святили пасхи. Утромъ и въ дообѣденное время въ воскресные и праздничные дни одни изъ прихожанъ, обыкновенно, -отдыхаютъ въ домахъ своихъ или отправляются въ поле для легкихъ работъ, напр., для пастьбы скота, для осмотра полей и пр., а послѣ обѣда посѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, или готовятся къ работамъ въ наступающій будній день. Другіе спѣшатъ въ трактиры и напиваются тамъ, оправдывая на дѣлѣ народную поговорку: кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ. Вообще есть прихожане, которые въ воскресные и праздничные дни проявляютъ любовь и охоту ко многому, только не къ посѣщенію храма Божія. Пастырь церкви не можетъ оставаться равнодушнымъ при видѣ столь вреднаго для душевнаго спасенія поведенія прихожанъ своихъ. Онъ долженъ со всею, подобающею важности сего печальнаго факта, серіозностію поставить себѣ вопросъ: что нужно дѣлать, чтобы привлечь этихъ людей къ храму Божію и къ общественному богослуженію? Поставивъ ихъ подъ спаси-

---

рединѣ каждаго разноцвѣтною шерстью, шелкомъ или золотыми и серебряными нитками вышиваются начальныя буквы именъ Христа Спасителя и Пресвятой Богородицы; тою стороною, куда обращенъ верхъ буквъ, эти два куска складываются шитьемъ внутрь, пришиваются къ ленточкѣ и на ней носятся на тѣлѣ и очень рѣдко снимаются. Въ Бѣлыничскомъ монастырѣ былъ учрежденъ праздникъ „Шкаплерной Божіей Матери"; въ этотъ день раздавались шкаплеры; получившій ихъ считался членомъ шкаплернаго братства и обязанъ былъ посѣщать всѣ фесты, т. е. праздники, учрежденные въ Бѣлыничскомъ монастырѣ, исповѣдываться только въ этомъ монастырѣ и т. п.

[1]) „Кіев. Епарх. Вѣд." 1893 г. № 16.

тельное вліяніе слова Божія и общественной молитвы, онъ можетъ надѣяться, что они обратятся къ добродѣтельной жизни и сохранятъ себя отъ вѣчнаго осужденія. По нашему мнѣнію, пастырь долженъ употреблять слѣдующія мѣры дли привлеченія къ храму Божію нерасположенныхъ къ нему прихожанъ своихъ.

Прежде всего для этого нужна молитва о расположеніи къ храму Божію и вообще о нравственномъ улучшеніи прихожанъ, причемъ молитва эта должна быть направлена не только на весь приходъ вообще, но и спеціально на каждаго прихожанина въ частности. Если приходъ не великъ, то такая молитва ве можетъ представить ничего затруднительнаго. Въ приходѣ, состоящемъ, напримѣръ, изъ 600 душъ, легко можно о каждомъ домѣ и семействѣ вознести молитву къ престолу Божію. Если же приходъ великъ и всѣхъ прихожанъ порознь не легко помянуть въ молитвѣ, то можно направлять молитву на отдѣльныя части прихода и на нѣкоторыхъ только прихожанъ. Что — обильный дождь для сухой земли, говоритъ одинъ изъ нашихъ архипастырей проповѣдниковъ, то молитва пастыря для прихода, потому что чрезъ эту молитву низводится на души вѣрующихъ благодать Божія, располагающая ихъ къ доброй жизни. Подобная молитва представляетъ собою немалый трудъ для пастыря, но онъ долженъ принуждать себя къ нему, помня спасительность его для душъ, ввѣренныхъ пастырскому попеченію его.

За тѣмъ пастырь долженъ всячески возбуждать въ прихожанахъ духовную алчбу и жажду оправданія предъ Богомъ, для чего возможно чаще онъ долженъ разъяснять имъ весь вредъ грѣховной жизни, указывать на совершенное Христомъ Спасителемъ искупленіе и вообще проповѣдывать о Спасителѣ съ такою ясностію и настойчивостію, чтобы они сердечно познали Его какъ своего милосердаго помощника, къ которому всегда можно обращаться и который имѣетъ власть прощать всѣ грѣхи и давать силы для жизни добродѣтельной. Вообще никакая проповѣдь не можетъ такъ трогать сердца слушателей и привлекать ихъ къ себѣ, какъ проповѣдь о Христѣ Спаситилѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія.

Въ третьихъ весьма полезными могутъ быть для цѣлей пастыря также внѣбогослужебныя собесѣдованія. Собесѣдованія эти

можно вести не только въ храмѣ, но и внѣ его, даже на улицахъ, особенно вблизи тѣхъ домовъ, въ которыхъ живутъ прихожане, отличающіеся, по наблюденіямъ пастыря, своимъ равнодушіемъ къ посѣщенію храма Божія. При этомъ нѣтъ нужды стѣсняться тѣмъ, если въ извѣстномъ мѣстѣ оказывается немного лицъ, съ которыми пастырь находитъ удобнымъ и полезнымъ вступить въ собесѣдованіе. Еслибы ихъ было не болѣе двухъ или трехъ, то и въ этомъ случаѣ онъ не долженъ уклоняться отъ бесѣды, помня, что предъ Богомъ каждая душа имѣетъ великую цѣну и что за нее пролита безцѣнная кровь Спасителя міра.

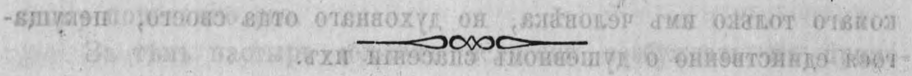
Полезно также посѣщать по возможности самые домы прихожанъ. Спеціально о равнодушіи къ общественному богослуженію и къ храму Божію можно и не говорить при этомъ, но вообще слѣдуетъ направлять разговоръ на спасеніе души и на ученіе слова Божія. Такія посѣщенія могутъ быть весьма полезны и для самаго пастыря: благодаря имъ онъ лучше узнаетъ духовныя нужды своихъ прихожанъ и получитъ немало свѣдѣній, необходимыхъ для наилучшаго прохожденія пастырскаго служенія своего. Онъ будетъ знать духовныхъ овецъ своихъ, и овцы будутъ знать его и слѣдовать гласу его. Слѣдуетъ остерегаться только, чтобы посѣщенія эти не принимали мірскаго или свѣтскаго оттѣнка: прихожане всегда должны видѣть въ своемъ пастырѣ не просто знакомаго только имъ человѣка, но духовнаго отца своего, пекущагося единственно о душевномъ спасеніи ихъ.

Не малую услугу можетъ, наконецъ, оказать пастырю раздача грамотнымъ прихожанамъ брошюръ и листковъ духовно-нравственнаго содержанія. Душеспасительное и назидательное чтеніе онъ можетъ предлагать имъ прежде всего тогда, когда они приходятъ къ нему, по различнымъ нуждамъ своимъ, но съ другой стороны онъ хорошо поступитъ, если и самъ будетъ предпринимать посѣщенія прихожанъ съ спеціальною цѣлью раздачи имъ этихъ листковъ и брошюръ. Если пастырь не въ состояніи пріобрѣтать послѣднія на собственный счетъ, то ему не трудно собрать небольшую, по крайней мѣрѣ, сумму для подобной цѣли. Случаевъ для такого сбора можетъ представиться немало. Работа эта крайне легка. Въ послѣобѣденное время можно посѣтить домовъ 20—30, раздать брошюры и сказать по нѣсколько словъ назиданія и утѣ-

шенія. И не подлежитъ сомнѣнію, что до наступленія вечера онъ посѣетъ сѣмя, которое принесетъ со временемъ вѣчный плодъ. При этомъ требуется, конечно, особенная внимательность въ выборѣ самыхъ брошюръ. Послѣднія нужно приноравливать къ духовнымъ потребностямъ тѣхъ лицъ, для которыхъ онѣ назначаются. Брошюры, содержащія святоотеческія разсужденія о вѣчности, о грѣхѣ, о Спасителѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія должно предпочитать прочимъ. Хорошо также распространять жизнеописанія св. угодниковъ и сообщенія о жизни и подвигахъ современныхъ подвижниковъ.

Поступая такъ, каждый пастырь, даже если онъ не отличается особенными естественными дарованіями, но молитвенно ожидаетъ всего отъ Бога, не будетъ совершать божественной службы въ пустомъ на половину храмѣ. Трудъ его не останется безъ благословеннаго плода и самъ онъ оставитъ по себѣ добрую память, которая переживетъ многія поколѣнія. Еслибы всѣ прихожане чрезъ вышеуказанную дѣятельность пастырей были привлечены къ храму Божію и поставлены подъ спасительное вліяніе общественной молитвы и слова Божія, то не далѣе какъ чрезъ десять лѣтъ мы увидѣли бы значительный прогрессъ въ христіанской жизни нашего народа.

А. Ц.



О СЕМЕЙНОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

(*Изъ произведеній Филарета, митрополита Московскаго* [1]).

Общее правило: „пекись о дѣтяхъ“ не требуетъ долгаго ученія и многихъ доводовъ. Его проповѣдуетъ природа. Она говоритъ въ сердцѣ родителей въ пользу дѣтей; и не удивительно: жизнь родителей чувствуетъ свою отрасль въ жизни дѣтей и естественно хочетъ,

[1]) Въ статьѣ подъ заглавіемъ „Семья и семейныя отношенія“ журналъ *Странникъ* помѣстилъ (за апрѣль, май и августъ) прекрасно сдѣланный сводъ мнѣній покойнаго митрополита Московскаго Филарета, изложенныхъ во многихъ церковно-учительныхъ сочиненіяхъ его и въ совокупности своей обнимающихъ повидимому всѣ стороны нравственной жизни семьи. Заимствуемъ изъ статьи подробнѣе разработанный отдѣлъ о семейномъ воспитаніи дѣтей, передавая его также, какъ и въ журналѣ, почти буквально словами святителя Филарета.

чтобы она росла и цвѣла. Но, что болѣе удивительно, природа въ самыхъ дѣтяхъ говоритъ за нихъ и еще прежде, нежели они говорить умѣютъ: видъ младенца умягчаетъ и неродительское сердце, и, если онъ безпомощенъ, влечетъ къ тому, чтобы оказать ему помощь. Безсловесныя проповѣдуютъ человѣку попеченіе о дѣтяхъ. Большая часть изъ нихъ питаютъ своихъ дѣтей, охраняютъ съ заботливостію и ревностію, переходящею въ ярость, и даже съ опасностію своей жизни; а нѣкоторыя и учатъ своихъ дѣтей тому, что принадлежитъ къ свойственному ихъ жизни совершенству. Но человѣка сильнѣе, нежели безсловесныхъ, влечетъ природа къ попеченію о дѣтяхъ внутреннимъ побужденіемъ и нудитъ необходимостію внѣшнею. Въ безсловесныхъ привязанность къ дѣтямъ оканчивается съ незрѣлостію ихъ возраста: въ человѣкѣ она простирается далѣе и остается навсегда. Дѣти безсловесныхъ скорѣе и съ меньшими пособіями выходятъ изъ состоянія безпомощности и незрѣлости, нежели дѣти человѣка. Если бы при семъ замѣчаніи вздумалось кому спросить: не обиженъ ли такимъ образомъ человѣкъ въ сравненіи съ безсловесными?—На сіе не обинуясь отвѣчать можно: нѣтъ. И во-первыхъ, потому, что нѣкоторыя несовершенства рожденія и жизни человѣка, нами примѣчаемыя, не принадлежатъ къ первоначальной, чистой природѣ человѣка, но какъ показываетъ священное преданіе, суть послѣдствія и признаки ея поврежденія прародительскимъ грѣхомъ, въ началѣ произвольнаго, а потомъ уже наслѣдственнаго. Во-вторыхъ, потому что какъ безсловесныя тѣмъ болѣе пособій къ жизни должны были получить отъ природы, чѣмъ менѣе способны увеличить оныя своимъ дѣйствіемъ, не имѣя разума; такъ, напротивъ, человѣка нужно было не слишкомъ ограждать пособіями природы, чтобы не стѣснить поприща, предоставляемаго разуму его и свободѣ. Если бы пособія и побужденія природы такъ же властно и такъ же легко, какъ безсловесныхъ, двигали человѣка къ цѣлямъ жизни, то что было бы дѣлать его разуму? Гдѣ была бы его свобода? Гдѣ достоинство разумнаго и свободнаго выбора, заслуга, добродѣтель, а слѣдственно и высокое нравственное блаженство свободнаго существа? Если человѣкъ раждается болѣе прочихъ животныхъ безпомощнымъ и болѣе ихъ требуетъ пособій къ усовершенствованію своей жизни, — то особенная судьба человѣчества говоритъ родителямъ: попекитесь о дѣтяхъ. Если при-

рода не такъ усильно обработываетъ человѣка, потому что не хочетъ владычествовать надъ нимъ, какъ надъ рабомъ, потому что довѣряетъ обработать его разуму и свободѣ, а разумъ и свобода въ человѣкѣ открываются не вдругъ, и не безъ помощи, но требуютъ пособія отъ разума, прежде открытаго и направленія отъ свободы, прежде испытанной и обработанной; то достоинство разума и свободы говоритъ родителямъ: попекитесь о дѣтяхъ. Если человѣкъ, зачатый въ беззаконіяхъ и рожденный во грѣхахъ, долженъ быть очищенъ и возведенъ къ совершенству небесному, то жалкое начало и высокое назначеніе вдругъ и печальнымъ и торжественнымъ голосомъ говоритъ родителямъ: попекись о дѣтяхъ.

Но тамъ, гдѣ глаголетъ Христосъ, всего лучше послушать, что Онъ глаголетъ. *Блюдите*, глаголетъ, *да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго* (Матѳ. XVIII, 10). Сіе сказалъ Онъ Апостоламъ, когда, *призвавъ отроча, постави е посредѣ ихъ* (ст. 2)... Посему каждый разъ, когда Господь рукою Своего Провидѣнія поставляетъ предъ вами дитя, когда оно вамъ родится, или ввѣряется вашему попеченію властію и закономъ, или приводится въ руки ваши нуждою и безпомощностью, вы можете представлять себѣ, что Господь смотритъ на оное и говоритъ вамъ: *блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ.* И какъ сильно подкрѣпляетъ Онъ сію заповѣдь! *Аминь бо глаголю вамъ, яко Ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго.* То-есть: *Ангели* служатъ хранителями дѣтей, слѣдственно, имѣютъ къ нимъ вниманіе, заботятся о нихъ, уважаютъ ихъ: какъ же вамъ оставлять ихъ безъ попеченія, безъ вниманія, въ пренебреженіи? Ангели ихъ *на небесѣхъ* и нисходятъ для нихъ на землю: вы ли не захотите наклонить вашу земную гордость къ ихъ малому возрасту? Ангели ихъ *выну видятъ лице Отца небеснаго*, и отъ сего блаженнаго созерцанія обращаютъ взоръ къ пеленамъ и колыбели, и слухъ къ плачу или лепетанію младенца: вамъ ли покажется или скучнымъ, или малымъ дѣломъ попеченіе о малыхъ сихъ. Душа младенца, крещеніемъ очищенная, произвольными грѣхами не оскверненная, своею невинностію, простотою, незлобіемъ представляетъ нѣкоторую содружность естеству Ангельскому, и потому не только не поставляетъ преградъ приближенію Ангела хранителя, но, можетъ быть, и привлекаетъ его. И кто же

посылаетъ Ангеловъ къ младенцамъ человѣческимъ? Кто, какъ не самъ Творецъ Ангеловъ и человѣковъ? Подумайте же: небо приходитъ въ движеніе, чтобы сберечь на землѣ жизнь или непорочность младенца, а между тѣмъ—нѣтъ ли такихъ, которые безъ состраданія слышатъ вопль младенца на колѣняхъ нищеты, которые смотрятъ на возрастаніе собственныхъ дѣтей не съ большимъ вниманіемъ, какъ на траву, растущую въ полѣ?

Справедливо возлагать на Бога надежду о себѣ и о дѣтяхъ, но сіе не исключаетъ осторожнаго вниманія къ тому, какъ лучше дѣтей вести, и обязанности бдительно надзирать за ними. Любовь родителей къ дѣтямъ не должна дѣйствовать независимо, а подъ руководствомъ здраваго разсужденія. Отцу и матери нуженъ ли подвигъ, чтобы любить свое дитя? Младенцу надобно ли учиться любить отца и мать? Если же въ сей любви все дѣлаетъ природа, безъ подвига и почти безъ вѣдома человѣка: гдѣ тутъ достоинство добродѣтели?—Это просто естественное чувство, которое и въ безсловесныхъ примѣчаемъ. Нелюбленіе родителей или дѣтей есть глубоко низкій порокъ; но любовь къ родителямъ или дѣтямъ не есть еще высокая добродѣтель, кромѣ особенныхъ случаевъ, когда ее возвышаетъ соединенное съ нею самоотверженіе и самопожертвованіе. Чувствительное и любящее сердце надобно возвысить отъ любви естественной къ духовной, чтобы оно, погружаясь въ связи семейныя, не погрязло совсѣмъ въ одной естественной любви. А потому, полагая источникъ блага въ Богѣ и благословеніи Его, которое имѣемъ или получаемъ, и надежду блага, котораго желаемъ, надобно возвышать и освѣщать дѣла природы духомъ благодати,—встрѣчать рожденіе дѣтей не только съ радостными чувствованіями, но и съ помышленіями благочестивыми,—искать для нихъ счастливой будущности не только въ благопріятныхъ видахъ земныхъ, но и въ союзѣ ихъ земнаго бытія съ небеснымъ,—давать имена дѣтямъ не безъ разбора, либо съ поверхностнымъ разборомъ пріятныхъ или непріятныхъ звуковъ и тому подобнаго, но съ мыслію о благочестивыхъ предкахъ, которыхъ души способны преподать дѣйственное благословеніе потомкамъ, а еще лучше съ вѣрою къ Святымъ, которыхъ молитвы и благословенія, безъ сомнѣнія, благотворны.

Нареченіе именъ не такъ маловажное дѣло, какъ думаютъ люди, которые лучше помнятъ имена, нежели знаютъ существо и отноше-

нія предметовъ. Мудрость первозданнаго человѣка испытана и проявлена была нареченіемъ именъ всякой душѣ живой. Въ нареченіи именъ патріархами не разъ проявлялся даръ прозорливости и пророчества. Самъ Богъ, когда благоволилъ дать Аврааму новое, многознаменательное, потомственное благословеніе,—какъ залогъ, какъ печать, какъ таинственное знаменіе сего благословенія, далъ ему новое имя: *не наречется къ тому имя твое Аврамъ, но будетъ имя твое Авраамъ, яко отца многихъ языковъ положихъ тя* (Быт. XVII, 5). Святая Церковь, зная, что немногіе способны отъ себя нарекать имена, приносящія съ собою благословеніе, учредила прекрасный обычай отъ Святыхъ заимствовать имена, которыя по благодати Святыхъ всегда благознаменательны и способны принести съ собою благословеніе. Но притомъ особенно благо младенцу, которому даютъ имя Святаго не по обычаю только, но по вѣрѣ и любви къ Святому.

Родители должны остерегаться, чтобы не прокралось пренебреженіе къ дѣтямъ, при начальномъ воспитаніи ихъ. Небрегутъ о дѣтяхъ, если они по опыту принадлежатъ кормилицѣ, нянѣ, надзирателю, надзирательницѣ болѣе, нежели отцу и матери, и болѣе, нежели то нужно. Природа, или лучше, Творецъ природы одной и той же особѣ матери даетъ и млеко кормилицы и заботливость няни. Правда, что раздѣлять сіи служенія не рѣдко, больше или меньше, заставляютъ то немощь матери, то ея другія обязанности; но если сіе дѣлается только по склонности къ беззаботной жизни, по необдуманному подражанію примѣрамъ подобной безпечности, то лучше-бы подумать доброй матери, отнимать ли мать вдругъ у двухъ младенцевъ,—и у младенца кормилицы, и у своего собственнаго, и заставлять ли своего младенца пить изъ груди кормилицы, можетъ быть, тоску по оставленномъ ею собственномъ дѣтищѣ, вмѣсто того, чтобы онъ пилъ любовь изъ груди своей матери? Мать, которая кормитъ и носитъ на рукахъ своего младенца, отецъ, который въ минуты отдыха отъ своихъ дѣлъ также беретъ его на руки и учитъ его первымъ наименованіямъ того, что священно и любезно,—дѣлаютъ и прекрасное и важное дѣло: они наслаждаются сими занятіями, дитя также наслаждается; и въ то же время любовь и доброта родительская непрестанно сѣетъ въ сердце дитяти сѣмена дѣтской любви и доброты, и раннимъ и обильнымъ сѣяніемъ приготовляетъ многоплодную жатву.

Родителямъ и воспитателямъ должно указать на то, что безспорно истинно и для всѣхъ ихъ доступно и полезно, и на руководительную книгу, которой не оттѣсняла бы отъ нихъ никакая другая. Библія не дала ли добраго воспитанія народу Божію ветхозавѣтному? Не дала ли еще болѣе совершеннаго воспитанія народу Божію новозавѣтному? Премудро устрояя воспитаніе будущихъ гражданъ царствія небеснаго, не имѣла она недостатка въ мудрости, чтобы преподать вѣрныя правила для образованія добраго гражданина царства земнаго, и имѣла нужду преподать оныя, потому что худой гражданинъ царства земнаго и для небеснаго царства не годенъ. Итакъ, стоитъ труда поискать въ Библіи ученія о воспитаніи. Древнѣйшее о семъ ученіе можно найти въ словѣ Господа къ Аврааму: *Авраамъ бывая будетъ въ языкъ великъ и многъ, и благословятся о немъ вси языцы земніи; вѣмъ бо, яко заповѣсть сыномъ своимъ и роду своему по себѣ, и сохранятъ пути Господни творити правду и судъ* (Быт. XVIII, 18, 19). Здѣсь, во-первыхъ, въ образѣ похвалы воспитанію, какое дастъ Авраамъ своимъ дѣтямъ, преподается главное правило воспитанія: *заповѣдай сыномъ своимъ сохранять пути Господни, творить правду и судъ*, или, давай дѣтямъ воспитаніе благочестивое и нравственное, сообразно съ закономъ Божіимъ. Во-вторыхъ, здѣсь показываются и благотворныя послѣдствія такого воспитанія: *Авраамъ будетъ въ языкъ великъ и многъ;*—отецъ семейства, дающій дѣтямъ своимъ воспитаніе благочестивое и нравственное, можетъ надѣяться отъ себя потомства многочисленнаго, уважаемаго и благополучнаго. Не трудно понять, что не можетъ того же ожидать нерадящій о такомъ воспитаніи, а угрожаетъ ему противное. Далѣе, прямо высказанныя правила воспитанія находимъ въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, по преимуществу, учительныхъ—въ книгѣ притчей Соломоновыхъ и въ книгѣ Іисуса сына Сирахова. Соломонъ учитъ: *наказуй сына твоего, тако бо будетъ благонадеженъ; въ досажденіе же не вземлися душею твоею* (Прит. XIX, 18). *Наказуй*, значитъ: учи, давай полезныя наставленія; но также и собственно: наказывай за проступки. Но премудрый поставляетъ предѣлъ суровости наставленія и строгости наказанія: не дѣйствуй съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай досады и раздраженія. Раздраженный наставникъ не наставляетъ, а раздражаетъ. Шумомъ

раздраженія заглушается голосъ истины. Наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умѣренно и съ сожалѣніемъ. Соломонъ побуждаетъ къ такому дѣйствованію, обѣщая отъ него добрые плоды. *Наказуй сына и возлюбитъ тя, и дастъ лѣпоту твоей души; не послушаетъ языка законопреступна* (Прит. XXVIII, 17). Ученіе Сына Сирахова болѣе строго. *Суть ли ти чада, накажи я, и преклони отъ юности выю ихъ* (Сир. VII, 25). *Накажи сына твоего, и дѣлай имъ, да не въ безстудіи его поткнешися* (XXX, 13). Въ особенности съ горькимъ словомъ обращается онъ къ тѣмъ родителямъ, которые любятъ забавлять своихъ дѣтей и забавляться ими, а не учить ихъ, даютъ имъ излишнюю свободу и легкомысленно смотрятъ на порывы ихъ легкомыслія: *ласкай чадо, и устрашитъ тя; играй съ нимъ, и опечалитъ тя. Не смѣйся съ нимъ, да не поболиши о немъ* (ст. 9, 10). Премудра и спасительна та родительская любовь, которая, стѣсняя саму себя, нѣсколько удерживаетъ ласку къ дѣтямъ, нѣсколько скупится на утѣшенія имъ, чтобы сберечь сіе въ поощреніе и въ награду ихъ послушанію, или успѣхамъ въ полезномъ ученіи. Наконецъ, Евангеліе, которое вообще вмѣсто духа страха предъ закономъ, господствовавшаго въ ветхомъ завѣтѣ, распространяетъ духъ любви и свободы, и въ правилахъ воспитанія смягчаетъ древнюю строгость. Св. Апостолъ Павелъ пишетъ: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4). И въ другомъ посланіи: *отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ* (Кол. III, 21). Такого ученіе священныхъ книгъ о воспитаніи. Оно просто и не многосложно, потому что назначено не только для мудрыхъ, но и для простыхъ. Впрочемъ и мудрые не унизятъ себя, если окажутъ вниманіе учениковъ симъ простымъ урокамъ, потому что ихъ преподали люди, водимые Духомъ Божіимъ. Самое простое воспитаніе по правиламъ истиннаго благочестія и чистой нравственности можетъ образовать добраго гражданина царству земному, способнаго и къ небесному гражданству; воспитаніе же любомудрое безспорно можетъ сдѣлать болѣе и совершеннѣе приспособить воспитываемаго къ достиженію разныхъ общеполезныхъ цѣлей. Но безъ сихъ правилъ самое ученое воспитаніе есть построеніе благовиднаго зданія безъ прочнаго основанія. По симъ правиламъ просто воспитанъ былъ отрокъ Давидъ, чтобы

пасти овецъ, но въ немъ открылся мужъ, способный пасти народъ Божій, побѣдоносный воинъ, царь, пророкъ. По симъ правиламъ, вѣроятно, уже болѣе учительно воспитанъ сынъ царевъ Соломонъ, и явился царемъ премудрымъ, царемъ пророкомъ, царемъ необыкновенно счастливымъ.

Изъ того, что въ ветхозавѣтномъ ученіи о воспитаніи видно болѣе строгости, а въ Евангельскомъ болѣе свободолюбивой кротости, естественно рождается вопросъ: должно ли слѣдовать исключительно послѣднему и совсѣмъ отложить первое? Чтобы разрѣшить сей вопросъ, обратимся къ изреченію св. апостола Павла: *въ елико время наслѣдникъ младъ есть, ничимже лучшій есть раба, но подъ повелители и приставники есть* (Гал. IV, 1, 2). Видите, онъ говоритъ о строгомъ воспитаніи, какъ не предосудительномъ, обыкновенномъ и должномъ. Это тѣмъ болѣе примѣчательно, что онъ строгое воспитаніе представляетъ образомъ того, какъ Богъ воспитываетъ человѣчество. Сіе видно изъ непосредственно слѣдующихъ словъ: *и мы*, *егда бѣхомъ млади*, *подъ стихіями бѣхомъ міра порабощени*. Ветхій завѣтъ есть дѣтство человѣчества, и его начальное воспитаніе подъ рабскимъ страхомъ закона. Христіанство есть высшій возрастъ человѣчества, и его совершительное подъ благодатію воспитаніе; здѣсь, соотвѣтственно возвысившемуся познанію и силѣ духа, ему ввѣряется духовная свобода; и тогда человѣкъ внутренно уже не рабъ, но сынъ и наслѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ. Итакъ, поелику апостолъ въ воспитаніи человѣчества Богомъ и въ воспитаніи каждаго человѣка родителями и наставниками признаетъ одинаковый порядокъ,—то ясно, что и изъ христіанскаго кроткаго воспитанія онъ не совсѣмъ исключаетъ древнюю строгость, дабы свобода ввѣряема была воспитываемому по мѣрѣ пріобрѣтенія имъ умѣнія пользоваться ею. Все ли равно, давать обширную свободу умѣющему ее употреблять, или неумѣющему,—зрѣлому въ разумѣ, или незрѣлому?—Очевидно, не все равно. Слѣдственно, по мѣрѣ возраста и образованія должно давать свободу дѣтямъ. Которое изъ двухъ направленій правильнѣе, пріятнѣе и удовлетворительнѣе для человѣка, поступленіе отъ расширенія свободы къ ея ограниченію, или, напротивъ, отъ ея ограниченія къ расширенію?—Очевидно, послѣднее. Итакъ, надобно вести дѣтей отъ ограниченія свободы къ расширенію ея. Иначе сдѣлавшійся слишкомъ свобод-

нымъ слишкомъ рано, куда направится далѣе съ своимъ желаніемъ поступленія впередъ и возрастающаго удовлетворенія? Не будетъ ли онъ въ искушеніи поколебать справедливые предѣлы разумной и законной свободы? Такимъ образомъ, родители должны заботиться о томъ, чтобы основаніемъ и душею воспитанія было благочестіе.

Благоразумны и должны быть счастливы тѣ родители христіанскіе, а также и руководители дѣтей христіанскихъ, которые стараются сколь можно рано преподать дѣтямъ простыя, но чистыя и свѣтлыя понятія о Богѣ и о Христѣ, и возбудить въ сердцахъ ихъ чувство благоговѣнія, вѣры и любви къ Богу и Христу. Спѣшите сѣять сѣмя слова Божія на землѣ сердца, орошенной живою водою святаго крещенія, и еще незаросшей плевелами грѣховъ произвольныхъ и терніемъ ложныхъ и суетныхъ помысловъ. Не очевидна-ли здѣсь надежда добраго роста посѣяннаго и обильнаго плода? Какъ упредившіе ростомъ плевелы и терніе подавляли бы пшеницу, такъ упредившая ростомъ и силою пшеница будетъ препятствовать возникнуть и усилиться плевеламъ и тернію. Первымъ дѣломъ образованія дитяти должно быть образованіе въ вѣрѣ, преподаніе ему начальныхъ истинъ ея въ такомъ видѣ, какъ онѣ для него могутъ быть понятны. Въ семъ возрастѣ надлежитъ развить въ немъ чистое, простое вѣрованіе въ могущество, святость и благость Бога, создавшаго все, любящаго все доброе, осуждающаго грѣхъ, но милующаго и спасающаго грѣшниковъ раскаявающихся и желающихъ исправленія. Доводите ребенка до мысли о Божествѣ постепенно, скажите ему языкомъ понятнымъ: ты видишь вокругъ себя разныя вещи и знаешь, что каждая изъ нихъ кѣмъ-нибудь сдѣлана: домъ построенъ архитекторомъ; картину написалъ живописецъ; цвѣты посадилъ и выростилъ садовникъ: итакъ, надобно тебѣ знать, кто сдѣлалъ свѣтлое солнце, небо, звѣзды. Все сіе сотворилъ Богъ, общій Отецъ нашъ, Отецъ всѣхъ людей; Онъ вездѣ, хотя мы его и не видимъ; Онъ знаетъ все, что мы дѣлаемъ, слышитъ все, что мы говоримъ, даже все, что мы думаемъ; безъ Него ни трава, ни хлѣбный колосъ, ни цвѣты не могли бы вырости; животныя бы не жили; ничто не существуетъ безъ Его воли. Твоя мать добра, любитъ тебя, но Богъ безконечно больше благъ и больше любитъ тебя; твой отецъ трудится, чтобы пропитать тебя, но Богъ безконечно больше дѣлаетъ для всѣхъ людей, нежели всѣ люди вмѣстѣ могутъ сдѣлать.—При-

мѣръ вашъ всего болѣе можетъ дѣйствовать на ребенка въ семъ отношеніи; не произносите никогда имени Бога понапрасну, въ рѣчи шуточной; во время молитвы надобно, чтобы благоговѣніе выражалось во всѣхъ вашихъ словахъ и движеніяхъ. Пріучайте и ребенка подражать вамъ, пріучайте его слушать или читать молитвы съ благоговѣніемъ и въ почтительномъ положеніи; онъ не пойметъ еще всѣхъ словъ молитвы, но пойметъ чувство, выражаемое поникновеніемъ головы, крестнымъ знаменіемъ, колѣнопреклоненіемъ; наружное движеніе воздѣйствуетъ на его внутренность; но внушайте ему, что грѣхъ, моляся Богу, думать о другомъ, и что безмолвное чувство смиренія предъ Богомъ, краткая, но сердечная молитва выше молитвы, произнесенной словами безъ участія сердца: такъ мало-по-малу онъ постигнетъ сладость любви къ Богу, прежде нежели разумъ его познаетъ всю необходимость вѣры для человѣка. При входѣ священника или другой духовной особы показывайте дѣтямъ примѣромъ своимъ, съ какимъ уваженіемъ, любовію должно обращаться съ служителями Церкви и внимать ихъ урокамъ. Подробное изученіе догматовъ вѣры должно быть предоставлено настоящимъ училищамъ. Но нельзя оставить христіанское дитя безъ указанія но христіанскіе догматы до самаго вступленія въ училище. Когда будете учить его молиться съ крестнымъ знаменіемъ; когда во время молитвы обратите взоръ его на образъ Господа Іисуса распятаго, или, яко младенца, носимаго на рукахъ Пресвятыя Дѣвы: дѣтская любознательность потребуетъ у васъ отчета, что это значитъ? Тогда начинайте питать юную душу христіанствомъ, только умѣйте примѣняться къ возрасту, предлагайте простое словесное млеко младенцу природы, вмѣстѣ и благодати. Скажите, что Богъ невидимый, именно Сынъ Божій, любя человѣковъ, восхотѣлъ быть видимъ и жить съ ними; для того родился отъ Пресвятыя Дѣвы и жилъ на землѣ, какъ человѣкъ, чтобы научить свято жить; что Онъ восхотѣлъ даже пострадать и умереть на крестѣ, чтобы очистить насъ отъ грѣховъ; но умерши, какъ человѣкъ, какъ Богъ, въ третій день воскресъ, вознесся на небо, и царствуетъ на небѣ и на землѣ, и спасаетъ насъ, когда мы молимся, угождаемъ Ему, вѣруемъ въ Него и во грѣхахъ просимъ у Него прощенія. Передавайте сіе не какъ непостижимый догматъ, но какъ чудесный разсказъ; и онъ

возбудитъ вниманіе, и возвыситъ душу дѣтища, и ваше благоговѣніе и любовь къ Спасителю отразится въ ней и приготовитъ ее къ высшему разумѣнію въ свое время.

НУЖНО ЛИ ПОДАВАТЬ МИЛОСТЫНЮ ЗА УМЕРШИХЪ.

Извѣстно, что многіе, умирая, просятъ живущихъ, чтобы молились о душахъ ихъ и подавали за нихъ милостыни; но живые, схороня умершаго, даже родного, часто забываютъ просьбы его. Какъ худо поступаютъ такіе христіане! Кто забываетъ это предсмертное завѣщаніе умершихъ, тотъ здѣсь претерпѣваетъ мученія отъ совѣсти, а на томъ свѣтѣ дастъ отвѣтъ Богу.

Откуда, спросите, извѣстно это? Извѣстно это и изъ книги житій святыхъ. Въ прологѣ, подъ 24-мъ числомъ августа, блаженный Киръ-Лука разсказываетъ, какъ очевидецъ, объ этомъ такъ: „Когда былъ я еще молодъ, въ странѣ моей умеръ князь и погребенъ былъ во гробѣ; разъ я иду въ училище (мимо кладбища), вдругъ вижу въ одномъ гробѣ стоящаго человѣка, всего опаленнаго, подобно головнѣ, и призывающаго меня такими словами: „Я оставилъ въ духовномъ завѣщаніи своемъ запись, чтобы подавали по душѣ моей милостыни и тѣмъ избавили бы ее отъ мученія; но ничего не подано родными. Скажи имъ, чтобы дали за меня. Если не дадутъ, то я буду такимъ же, какимъ меня видишь, т. е. буду мучиться“. Я же въ то время былъ еще мальчикъ, испугавшись видѣннаго, убѣжалъ и по грубости, по малосмышленности своей никому о томъ не сказалъ ни слова. Нынѣ вотъ уже много лѣтъ назадъ сему прошло, но до сихъ поръ все мучитъ меня совѣсть“. Это разсказанное святымъ Лукою обстоятельство твердо помни, всякій христіанинъ. Не забывай видѣннаго святымъ, подавай всегда за умершихъ своихъ милостыни, спасай ихъ молитвами и приношеніями. Спасая умершихъ ближнихъ, чрезъ то спасешь и себя (Прологъ, 24 августа; „Духовные Посѣвы“. Свящ. Гр. Дьяченко, стр. 159).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила, настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена была литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время Его Преосвященство произнесъ выше помѣщенное поученіе. По окончаніи литургіи при участіи всего городскаго духовенства отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто въ Томскую епархію окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи Ѳеодоръ Усевичъ.

12 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила, каѳедральнаго протоіерея І. Мигая, инспектора семинаріи, іеромонаха Аркадія и семинарскаго духовника священника М. Якушевскаго, совершена была литургія въ семинарской Спасо-Преображенской церкви.

Рукоположены: въ санъ священника—Ѳеодоръ Усевичъ и въ санъ діакона—назначенный на священническое мѣсто къ Плутовской церкви. Гомельскаго уѣзда, Николай Храмцовъ.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, каѳедральнаго протоіерея І. Мигая, протоіерея Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевича и соборнаго священника Л. Полубинскаго, совершена была литургія въ городской Крестовоздвиженской церкви. Въ обычное время священникъ Крестовоздвиженской церкви П. Пясковскій сказалъ поученіе о достодолжномъ почитаніи христіаниномъ креста Господня.

Рукоположены: въ санъ священника Николай Храмцовъ и въ санъ діакона—назначенный на священническое мѣсто къ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Григорій Рудницкій.

19 сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена была литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ Григорій Рудницкій и въ санъ діакона—назначенный на діаконское мѣсто къ Климовичской соборной церкви Василій Куторга.

26 сентября, въ недѣлю 19-ю, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха архіерейскаго дома Діонисія совершена была литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

Рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ Петрашкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ по 13—14 вып. **Вышло 72 вып.** (5 томовъ и 2 вып. шестаго) **до слова Насоновъ.** Въ вышедшихъ выпускахъ **помѣщено 59,508 статей и замѣтокъ**, текстъ иллюстрированъ **1,090 портретами и рисунками**, географическими картами, хромо- и олеографіями и таблицами рисунковъ. Съ пятаго тома для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства прилагаются автотипическіе **снимки съ картинъ классическихъ художниковъ.**

Цѣна тому въ изящн. коленкоровомъ переплетѣ **на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску** на обыкновенной бумагѣ **30** к., на лучшей бумагѣ **40** к. За пересылку приплачивается 10 к. на каждый рубль стоимости. **Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10%. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.**

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносятъ **3 р. 50 к.** для экземпляра на обыкн. бум. и **4 р. 80 к.** для экземпляра на лучшей бум. и, представивъ ручательство казначея въ аккуратномъ платежѣ мѣсячныхъ взносовъ, получаютъ немедленно первые 4 тома изданія; затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно, въ теченіе 12 мѣсяцевъ, по **1 р. 20 к.** для экземпл. на обыкн. бум. и по **1 р. 60 к.** для экземп. на лучшей бум. Расходы по пересылкѣ оплачиваются также ежемѣсячными взносами по **15 к.** для экз. на обыкн. бум. и **20 к.** для экз. на лучш. бум. На послѣдующую половину изданія допускается розсрочка на такихъ же условіяхъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованіямъ безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ для всѣхъ

„ДѢЛО“

Журналъ „дѣло“ будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигіенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получатъ возможность своевременно знакомиться

съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ безъ всякаго вознагражденія или коммисіи, многія услуги:

При выпискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то, вопервыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаемыя къ нимъ просьбы. Во вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла безпокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ. Для своихъ подписчиковъ редакція журнала „Дѣло" готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ еслибы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакція журнала „Дѣло" готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболѣе видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ „Дѣла" можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣечныя почтовыя марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство редакціи „Дѣла", то она согласна передать всякое порученіе хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, **безо всякаго вознагражденія за хлопоты**, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ „Дѣла" будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иниче, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Адресъ редакціи: Москва. Журналу **„ДѢЛО"**. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ.)

Ред.-Изд. Dr. *М. Глубоковскій*.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отбытіе Его Преосвященства изъ Ставрополя и вступленіе на Могилевскую каѳедру.—Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ 8 сентября 1893 года, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, при первомъ служеніи въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ.—Бѣлыничскій Богородичный монастырь. *Ѳ. Жудро.*—Что долженъ дѣлать пастырь для привлеченія прихожанъ своихъ къ храму Божію. *А. Ц.*—О семейномъ воспитаніи дѣтей.—Нужно ли подавать милостыню за умершихъ.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1893 г. 29 сентября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.